

Save Organic Farming (Save My Backyard Garden!)

Against the Organic Farming Ban

Please tell everyone who wants organic foods.....

US House and Senate are about (in a week and a half) to vote on bill that will OUTLAW ORGANIC FARMING (bill HR 875).

There is an enormous rush to get this into law within the next 2 weeks before people realize what is happening.

Main backer and lobbyist is Monsanto – chemical and genetic engineering giant corporation (and Cargill, ADM, and about 35 other related agri-giants). This bill will require organic farms to use specific fertilizers and poisonous insect sprays dictated by the newly formed agency to “make sure there is no danger to the public food supply”. This will include backyard gardens that grow food only for a family and not for sales.

If this passes then NO more heirloom clean seeds but only Monsanto genetically altered seeds that are now showing up with unexpected diseases in humans.

There is a video on the subject.

<http://www.youtube.com/watch?v=epXNJNjYBvw&feature=related>

And another one:

<http://www.youtube.com/watch?v=eeWVktU1s1E>

The name on this outrageous food plan is:

Food Safety Modernization Act of 2009 (bill HR 875).

THIS IS REAL, FOLKS! PASS THIS ALONG TO ALL CONCERNED ON YOUR MAILING LISTS & CALL YOUR SENATE REPRESENTETIVES TODAY!

Get on that phone and burn up the wires. Get anyone else you can to do the same thing.

The House and Senate WILL pass this if they are not massively threatened with loss of their position.... They only fear your voice and your vote.

The best thing to do is go to www.house.gov/writerep all you have to do is put in your zip and it will give you your congressperson and how to get in touch with them. When you call their office someone will answer the phone, just tell them (politely) that you are calling to express your views on HR 875.

Tell them your views, they'll take your name and address and pass your comments along to the congressperson.

The following link is a list of the U.S. senators and their contact info:

http://www.senate.gov/general/contact_information/senators_cfm.cfm (readless)

FROM Italy:

“The Threat of GMOs (Genetically Modified Organisms) on alimentary models accompanying the immune and detoxifying therapy”

“La amenaza OMG

(Organismos Modificados Genéticamente)
en los modelos alimenticios de acompañamiento a la terapia inmunitaria y
desintoxicante”

“The Threat of GMOs (Genetically Modified Organisms) on alimentary models
accompanying the immune and detoxifying therapy”

SANA Conference – Bologna 2008, 13th September

Promoted by: AAM Terra Nuova

Giuseppe Nacci, M.D.

Cancer is a degenerative disease caused by a lack of vitamins and poisoning
from chemical substances present in food.

One can estimate the number of vitamins and pro-vitamin substances present in
natural plants commonly used as food by humans as more than 13,000 – 15,000
types.

The introduction into modern agriculture of Genetically Modified Organisms
(GMOs) is an unjustified and very dangerous alteration of what Evolution
has produced in plants over hundreds of millions of years:
plants on which the subsequent biochemical evolution of superior complex
animal organisms has been based, culminating with the advent of mammals in
the last 65 million years and then with the arrival of Man.

Therefore the delicate biochemical balance of the human race depends on
plant species remaining integral, just as evolution created them, because the
health of every one of us is based on the biochemical human cell, and this
depends, through the complexity of the DNA, on the use of thousands of vitamins and
of the herbal-chemical compounds present in nature.

Plants are complex organisms as well, they are the fruit of hundreds of
millions of years of biological evolution:

every genetic modification caused in plants by Man (with radiation such as
Chernobyl, or with retroviruses such as presently used in GMO), however
small that modification is, will cause damage, irreparable damage which often
cannot be seen, because man only knows a limited number of safe vitamins and pro-
vitamin substances.

However, there are tens of thousands of vitamins and other substances
present in plants, and it is these which are responsible for the correct working of
the biochemical human complex and the human genome (DNA).

To (supposedly) achieve greater agricultural production today we resort to

changing the genetic patrimony of natural plants, with the aim of:

- 1) changing their structure,
- 2) making them sterile (thus farmers have to buy new seeds every year),
- 3) patenting the transformation induced and
- 4) re-selling the thus obtained product all over the world.

Actually it has never been demonstrated that GMO cultivations produce a larger amount of products. In fact, some independent scientific studies carried out by ISIS proved quite the opposite.

Furthermore it can be affirmed that there is a substantial equivalence between:

- 1) the genetically modified product (GMO)
- 2) and that obtained by selecting genetic characteristics (that is by means of naturally crossbreeding plants as has been done by man over the course of thousands of years).

However, this “substantial equivalence” cannot be sustained because:

- 1) the natural crossbreeding of plants uses natural seeds of the same species, while genetic manipulation (GMO) crosses all barriers, and introduces genes from other types of vegetable species or even bacteria, viruses and animal genes.
- 2) in fact the majority of genes used in genetic engineering come from living species which have never been a part of the human food chain and actually come from DNA not of plants but of animals, bacteria or viruses and/or transgenic retroviruses.

EIGHT immediate threats can therefore be identified:

FIRST POINT: The impoverishment of vitamin and pro-vitamin complexes in the plants

SECOND POINT: genetic mutations of plants and the subsequent alteration of human biochemistry

THIRD POINT: the failure of the anti-cancer diet

FOURTH POINT: diseases induced by transgenic viruses

FIFTH POINT: intoxication by poisons synthesized from transgenic plants

SIXTH POINT: danger of worldwide famine due to “TERMINATOR” technology

SEVENTH POINT: transgenic pollution of natural plants

EIGHTH POINT: the irreversible disappearance of the genetic inheritance of natural plants

FIRST POINT OF THE THREAT OF GMOs:

The impoverishment of vitamin and pro-vitamin complexes in the plants

The deliberate attempt to deactivate the natural substances contained in the plants is very serious: in this way fresh fruit and vegetables – greatly impoverished of many vitamins – can be carried over long distances and long periods of time because their oxidation does not take place.

These vitamins are able to enter into complex enzymatic mechanisms inside mammals’ DNA, inducing the APOPTOSIS (suicide) phenomenon in these mammal cells if they are suffering from infections or above all CANCER or LEUKAEMIA.

This deliberative vitamin impoverishment will ensure commercial profits and represents a serious act of deliberate damage inflicted on the Ecosystem by means of GMOs.

Fresh plants contain thousands of vitamins which are able to activate our immune system against germs, viruses or tumour cells, or even to induce apoptosis (cell suicide or programmed cell death) in tumour cells. Amounts of vitamins needed to induce apoptosis in a certain number of tumour cells in the laboratory without damaging healthy human cells are really very small.

Several studies from medical and scientific literature, almost all in PDF format, show the actual ability of these vitamins to induce APOPTOSIS in the cancerous cell line considered. Amounts needed are measurable in: micromoles (i.e. micromoles/litre, i.e. nanomoles/millilitre, i.e. picomoles/microlitre).

SEE: <http://www.erbeofficinali/dati/nacci/allpdf.php> from chapter 6 of the e-book “Thousand Plants against Cancer without Chemo-Therapy”

http://www.thenhf.com/about_us.html ;

http://www.mednat.org/cancro/nacci_english.pdf

(“Plants which make Cancers suicide”)

SECOND POINT OF THE THREAT OF GMOs:

Genetic mutations of plants and the subsequent alteration of human biochemistry

Because of the introduction of foreign genes (for example from animals, bacteria, viruses and retroviruses) into the DNA of plants, an alteration in the normal genomic sequence of the plant occurs, with the appearance of new

proteins and/or the loss of other proteins of a genomic sequence.

Therefore new substances similar to natural vitamins have appeared, but which actually have enzymatic and biochemical characteristics different to natural ones, and therefore introduce changes in their component of biochemical activity on the human genome, once they have been introduced through food.

There is therefore the potential risk of new diseases of an “artificial” type, caused by the genetic manipulation (GMO) of vegetable organisms, genetically polluted by new vitamin-like molecules with inductive effects on the human DNA and on its complex biochemistry which are totally unknown, but probably heralding serious damage given the extreme complexity and hence vulnerability of the human DNA.

For example, the only test on a long-term basis (24 months) carried out by an Italian research group demonstrated that GMOs may modify some internal organs. Feeding mice with the famous maize Roundup Ready changed the structure and the functioning of their liver, pancreas and testicles cells. (Malatesta M.: Fine structural analyses of pancreatic acinar cell nuclei from mice fed on GM soybean. *Eur. J. Histochem.*, 47: 385-388, 2003; <http://www.mednat.org/alimentazione/Malatesta.pdf>),

A second study was conducted by Pusztai: he found out that mice fed with transgenic potatoes showed damage to organs, thickening of the small intestine and scarce brain development. Potatoes were genetically modified in order to contain lectin, which makes plants resistant to pesticides. (Pusztai: Effect of diets containing genetically modified potatoes expressing *Galanthus nivalis* lectin on rat small intestine, *The Lancet* Vol. 354, October 16, 1999) (<http://www.mednat.org/alimentazione/Pusztai.pdf>),

A third study was carried out by Prescott, who analysed GMO peas (Prescott: Transgenic expression of bean-amylase inhibitor in peas results in altered structure and immunogenicity, *J. Agric. Food Chem.*, 53, (23), pages: 9023-9030, 2005. <http://www.mednat.org/alimentazione/Prescott.pdf>.

A fourth study was made by Dr Irina Ermakova in Russia, at the Institute of Higher Nervous Activity and Neurophysiology of the Russian Academy of Sciences (RAS) in Moscow. <http://eco-irina-ermakova.narod.ru/eng/index.htm>

THIRD POINT OF THE THREAT OF GMOs:

The failure of the anti-cancer diet

As already demonstrated by Gerson (www.gerson.org) and other authors, many substances contained only in fruit and biologically grown raw vegetables are able to induce the IMMUNE CASCADE against tumours, detoxification and the particular phenomenon of apoptosis (suicide) of diseased cells making it unnecessary to conduct difficult and expensive research.

153 patients suffering from the worst form of cancer known (melanoma) followed Dr Gerson's anti-cancer diet, and after 5 years the percentage of recovery varied from:

70-90% (if the tumour was localized)

to 40-70% (if the tumour had metastasized),

provided that the patients had not previously undergone chemotherapy.

Hildebrand, G.L.: Five year survival rates of melanoma patients treated by diet therapy after the manner of Gerson: a retrospective review, in *Alternative Therapies*, vol.1 [4], September 1995, pages 29-37).

www.gerson-research.org/docs/HildenbrandGLG-1996-1/index.html

On the contrary, using chemotherapy the percentage of recovery from melanoma after 5 years is 6% or – according to other sources – is zero per cent.

Morgan G.: The contribution of cytotoxic chemotherapy to 5-year survival in adult malignancies, *Clinical Oncol.*, 2004, 16, pages: 549-560

<http://www.mednat.org/cancro/MORGAN.PDF>

In the latest study of MORGAN, based on more than 270,000 patients undergoing CHEMOTHERAPY, this zero survival value is confirmed even in the case of:

cancer of the pancreas,
sarcoma,
womb cancer,
cancer of the prostate,
bladder cancer,
kidney cancer,
and multiple myeloma.

This percentage goes up to 1% in case of:
stomach and colon cancer,

about 2% in case of breast or lung cancer,

3-5% in case of rectum cancer,

4-5% in case of brain cancer,

5% in case of esophagus cancer,

9% in case of ovary cancer,

10% in case of NON-Hodgkin lymphoma,

12% in case of cervical cancer,

about 40% in case of testicular cancer and Hodgkin lymphoma.

The explanation of the effectiveness of these vegetarian diets lies in:

not consuming food containing all the potential factors which promote cell growth, in particular **AVOIDING** the simultaneous consumption (1-3 hours) of **ALL 9** essential amino acids (Valin, Isoleucin, Leucin, Lysin, Metionin, Hystidine, Tryptophan, Phenylalanine, Treonine).

These should not be taken simultaneously as through them cancer cells can build **PROTEINS**, i.e. other ill cells.

The intake of the following substances must also be avoided:
nucleic acids,
vitamin B12 and
folic acid.

(as they cause the DNA replication of the cancer cell)

In the past,...before the GMO Era, this rule was very simple to respect:

the foods which contained all of these were of animal origin (meat, fish, eggs, yeast, milk, cheese, butter...).

Both Gerson and other authors (including Chinese and Indian medicine) forbade the consumption of these foods for at least a year.

A vegetarian diet, based only on fruit and vegetables, cereals and legumes, was, thus, the winning diet.

However, cereals and legumes are rich in **ESSENTIAL AMINO ACIDS** and thus their use in cancer therapy by many other Western, Chinese and Indian schools of natural medicine might seem surprising.

The success of these therapies, which are so distant from each other as far as the **THEORY** is concerned but are so similar in the effectiveness against **CANCER**, can be explained by the modern **BIOCHEMISTRY**:

NO CEREALS and **NO LEGUMES**, taken singularly, contained **ALL 9** essential amino acids.

These foods, however, if consumed together at the same meal determined the assimilation of all 9 amino acids.

The human body can thus synthesize **PROTEINS** and build cells – cancer cells.

Comparing these new therapies, it is clear that

it is ABSOLUTELY FORBIDDEN to eat CEREALS + LEGUMES together,

i.e. pasta (or polenta, or bread [even if unleavened] or rice) + legumes,

because according to the modern BIOCHEMISTRY there would be the integration of the 9 essential amino acids

(8 of them are contained in cereals and the other one, i.e. Lysin, is contained in legumes)

(8 of them are contained in legumes and the other one, i.e. Metionin, is contained in cereals)

with a similar nutritional effect as that obtained from eating meat

(after all, once a plate of pasta and beans was called ... “poor man’s meat”).

Today, however, because of the introduction on the market of cereals, legumes and other vegetables which have been genetically modified (GMO), many of these foods contain ALL the essential amino acids (Day P.R.: Genetic modification of plants: significant issues and hurdles success, Am.J.Clin.Nutr., 63(4), pp.: 651S-656S, 1996

<http://www.mednat.org/alimentazione/DAY.pdf>), effectively rendering cancer NO LONGER curable in the way it is described in this study and according to the therapy of Gerson and many other authors.

FOURTH POINT OF THE THREAT OF GMOs:

diseases induced by transgenic viruses

The transgenic viruses with which genetically modified organisms (GMO) are created today enter into the DNA of the plant, modifying it in a way which is unknown to us.

These viruses are supposed to lie dormant but there is nothing to prevent them from reactivating themselves in a manner similar to the well known RNA tumour viruses (Oncornaviruses) or DNA tumour viruses (both inducers of leukaemias, sarcomas, carcinomas, gliomas...).

These viruses can also be the carriers of new diseases or diseases similar to syndromes whose dynamics are unfortunately very little understood (AIDS, Mad Cow Disease, etc...), and whose origin is still very vague (perhaps transgenic viruses?).

There is ample bibliography on viruses used in GMOs.

(SEE chapter 8 of the E-Book “Thousand Plants against Cancer without Chemo-Therapy”

http://www.thenhf.com/about_us.html; http://www.mednat.org/cancro/nacci_english.pdf):

It is well known that CaMV (Cauliflower Mosaic Virus) is used today in the replication of retroviruses introduced in the plants by GMO multinationals in order to modify their DNA (GMO plants).

This virus is active both in angiosperms and gymnosperms, i.e. in all plants.

This virus is used by GMO multinationals to modify genetically plants because it contains particular promoters, which are “motors” which drive genetic activation.

CaMV has two promoters: 19S and 35S.

Of these two the 35S promoter is most frequently used by multinationals.

The 35S promoter is a DNA sequence of about 400 bases (units of genetic sequence of four different molecules: Adenine, Cytosine, Guanine or Thymine).

The CaMV promoter is preferred above other potential promoters used by GMO multinationals to modify plants because it is not influenced by the different conditions of vegetable cell tissue types and thus it can act.

Unfortunately it is able to penetrate and replicate in animal cells, including mammalian and human cells, as demonstrated by Vlasak in a study published in 2003. Vlasak J.: Comparison of hCMV immediate early and CaMV 35S promoters in both plant and human cells, Journal of Biotechnology No. 103, pages: 197-202, 2003)

<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/vlasak.pdf>

<http://www.mednat.org/alimentazione/vlasak.pdf>

These artificial pararetroviruses are created and used by multinationals to modify the DNA of plants. They are similar to retroviruses already present in nature, such as:

HIV retrovirus of AIDS,
HUMAN LEUKAEMIA retrovirus,
Hepatitis B retrovirus

(Bonneville: Retrovirus, Viroids and RNA recombination, RNA Genetics, Vol. 11, pages: 23-42, 1988).

According to scientific literature, CaMV is closely related to the virus of human hepatitis B and AIDS.

(Doolittle: Quart. Rev. Biol. 64, 2, 1989); (Xiong and Eickbush, Origin and evolution of retroelements based upon their reverse transcriptase sequences EMBO Journal 9, pages 3353, 1990)

(Doolittle: Quart.Rev.Biol. 64, 2, 1989) ; (Xiong and Eickbush, Origin and evolution of retroelements based upon their reverse transcriptase sequences EMBO Journal 9, pp. 3353, 1990

<http://www.mednat.org/alimentazione/EMBO%20JOURNAL%201990.pdf>)

Using CaMV in plants eaten by humans and/or animals can be very dangerous and hazardous because of the GENETIC RECOMBINATION of DNA chromosomes in the plants. This can lead to the recombination of the 35S promoter itself with the DNA of the person or animal that has eaten fruit, vegetables, pasta or GMO soya containing these pararetroviruses.

Through GENETIC RECOMBINATION, the viruses can also include cell genes present in the animal that has previously eaten that GMO plant. These can reach the man who has eaten that animal causing totally unknown genetic effects.

One the most likely consequences is the outbreak of cancers and leukaemias.

Genetic modifications to progeny can be another consequence. In these cases, the DNA system would be disrupted as happens in the case of exposure to ionizing radiations.

However, differently from ionizing radiations, there would be also the risk of new infectious diseases.

NEW INFECTIOUS DISEASES: it has been demonstrated that the CaMV genes incorporated into the plant (canola) chromosomes recombine with infecting viruses to produce new, much more virulent diseases.

This experimental model concerning the safety of transgenic plants containing viral genes such as CaMV was presented by GAL in a study published in 1992:

Gal S.: Agroinfection of transgenic plants leads to viable Cauliflower Mosaic Virus by intermolecular recombination, Virology, No.187, pages: 525-533, 1992

<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/gal.pdf>

<http://www.mednat.org/alimentazione/Gal.pdf>

About recombination between CaMV and viruses involving the promoter see also Vaden's paper published in 1990:

Ray Vaden: Recombination sites in Cauliflower Mosaic Virus DNAs; implications for Mechanisms of recombination, Virology, No.177, pages: 717-726, 1990
http:

[//www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/ray%20vaden%20.pdf](http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/ray%20vaden%20.pdf)

<http://www.mednat.org/alimentazione/Ray%20Vaden%20.pdf>

Other scientific studies demonstrated that recombination of these retroviruses may take place either between DNA and DNA or RNA and RNA, thus creating new viral infections. (Mol.Plant-Microbe Interactions 5, 48, 1992).

Similar related experiments suggest that altered plants may cause deadly diseases, as shown by Greene in 1994:

Greene A.E.: Recombination between viral RNA and transgenic plant transcripts, Science, Vol. 263, 11 march 1994

<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/greene.pdf>

<http://www.mednat.org/alimentazione/Greene.pdf>

Very dangerous viral DNA chains produced by normal RNA viruses are frequently propagated in the vegetable environment (GMO plants) using the CaMV 35S promoter to drive the production of RNA viruses which otherwise could not propagate in the plant DNA. From here they could pass to the animal DNA (man included) or in the bacteria or viruses DNA.

Boyer J.C.: Infectious transcripts and cDNA clones of RNA Viruses, Virology,

No. 198, pages: 415-426, 1994

<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/boyer.pdf>;

<http://www.mednat.org/alimentazione/Boyer.pdf>

In conclusion: promoters recombine with the infecting viruses to produce virulent new diseases.

CaMV viruses and its promoters 19S and 35S may incorporate genes from the host plant or animal or bacterium DNA – or even from a DNA virus – creating virulent new diseases.

In case of a DNA virus, CaMV can recombine with insect DNA viruses, thus propagating in the insect cells.

(Zuidema D.: J.Gen.Vir. 71, pages 312, 1990).

<http://www.mednat.org/alimentazione/zuidema.pdf>

As a consequence, it is likely that by eating tomatoes genetically modified with CaMV (recombined for example with hepatitis B viruses) a large number of people could create a SUPERVIRUS able to propagate in plants commonly used as food and in insects – such as mosquitoes – and then reach the man.

Allison R.F.: Recombination in plants expressing viral transgenes, Seminars in Virology, Vol. 7, pages: 417-422, 1996

<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/allison.pdf>;

<http://www.mednat.org/alimentazione/Allison.pdf>

Wintermantel W.M.: Isolation of recombinant viruses between Cauliflower Mosaic Virus and a viral gene in transgenic plants under conditions of moderate selection pressure, *Virology*, No. 223, pages: 156-164, 1996

<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/wintermantel.pdf>

<http://www.mednat.org/alimentazione/Wintermantel.pdf>

Latham J.: GM Gene Flow (B): Horizontal gene transfer of viral inserts from GM plants to viruses, Technical paper, February 2004

J.T.Dessens: Cauliflower mosaic virus 35S promoter-controlled DNA copies of cowpea mosaic virus RNAs are infectious on plants, *Journal of General Virology*, No.74, pages: 889-892, 1993

<http://www.mednat.org/alimentazione/dessens.pdf>

Steinbrecher R.A.: The CaMV 35S Promoter Government and Corporate Scientific incompetence: failure to assess the safety of GMO crops, *Econexus Briefing*, December 2002

Mae Wan Ho: The CAMV 35S Promoter fragmentation hotspot confirmed, and it is active in animals, *Microbial Ecology in Health and Disease* 2000, 12, págs: 189

<http://www.mednat.org/alimentazione/MaeWanHo1.pdf>

Mae Wan Ho: Cauliflower Mosaic Viral Promoter – a recipe for disaster, *Microbial Ecology in Health and Disease* 1999, 11, pp: 194-197

<http://www.mednat.org/alimentazione/MaeWanHo2.pdf>

There are some natural retroviruses which are able to cause leukaemia, lymphomas, sarcomas or breast cancer in animals and human beings (from chapter 8 of the e-book “Thousand Plants against cancer without Chemo”).

They are very dangerous and a casual recombination with the promoter 35S of Cauliflower Mosaic Virus is very likely to happen once GMO plants are introduced in the animal or/and human diet.

Search for GMO retroviruses in human tumours

It is the author's view that research should be conducted in patients suffering from tumour, to check any possible hybridation between the polysomal RNA (of suspected GMO viral origin, probably related to the modified Oncornavirus used in GMO plants to produce food) obtained from human tumours of patients who have eaten GMO food, and the DNA created in laboratory with reverse transcriptase from Oncornaviruses which have been modified to produce GMOs.

Note: all this, however, requires access to restricted, maybe patented information on retrovirus models used by GMO multinationals and modifications they made before putting GMO plants on the market.

It is much more difficult to find the specific tumour DNA viruses used by GMO multinationals to modify the DNA of commonly eaten plants, since these DNA viruses (Poxviruses, Herpesviruses, Papovaviruses, Adenoviruses) – differently from GMO Oncornaviruses – cannot be found in the serum or in the urine of patients.

It has nevertheless been demonstrated that a very specific and small part of messenger-RNA remains in the cytoplasm of mammalian tumour cells infected and modified by these tumour DNA viruses. This part of messenger-RNA does not exist in normal cells nor in tumour cells infected with other DNA viruses.

It is necessary, then, to verify the possible hybridation between this RNA-messenger – of suspected GMO viral origin, i.e. produced by a DNA virus modified to produce GMO foods – obtained from the cytoplasm of tumour cells in patients who have eaten GMO food, and the DNA created in laboratory with the same DNA viruses modified to produce GMOs.

Also in this case, access to restricted, maybe patented information on retrovirus models used by GMO multinationals and modifications they made before putting GMO plants on the market is needed.

If the hybridation takes place, thus creating a radioactive (^{32}P) hybrid DNA, it will show the presence of viral DNA sequences in the modified cells (Green, *Perspect Biol. Med.*, 1978).

Secret information

Nowadays multinationals are spreading “classified” GMOs all over the world, whose modification is not known as is protected by industrial secrecy.

Not having this information, no analyses and controls are possible.

This is a matter of grave concern as these GMOs are produced in the USA and in other countries where they are not kept separate from GMO-free products and so the exportations can be contaminated.

What should be done?

First of all, it is necessary to ask the Istituto Superiore di Sanità (Italian Health Institute), the Istituto Zooprofilattico (Animal Disease Control Centre) in Rome, the Ministry of Agriculture and the European Commission for information and launch a parliament enquiry.

The European Commission is favouring the authorization of GMO foods in Europe, in order to avoid a complete block of importations from the USA.

It amounts to say since GMOs are in any case imported secretly, it is better to accept them in Europe so that maybe they can be controlled...

But a stronger political action in virtue of the precaution principle of Maastricht Treat is very likely to prevent GMOs from being licensed and any industrial “secrets” about genetic manipulations from being hidden.

In fact this “secret” information could regard not only the imported products but also the seeds...thus causing an irreversible and indiscriminate contamination of the European agriculture.

FIFTH POINT OF THE THREAT OF GMOs:

intoxication by poisons synthesized from transgenic plants

Chronic poisoning of foods caused by the toxic substances in insecticides which are used on plants to make them resistant to parasites such as *Bacillus thuringiensis*, with a likely consequent increase in cancers, miscarriages, genetic mutations in descendants, Acquired Immunodeficiency Syndromes, degenerative diseases and diseases caused by toxic substances, etc.

For example, it has been demonstrated that GMO maize causes lesions in the oral cavity of sheep and ruminants.

A study published in 2003 showed that eating GMO maize damages the oral cavity wall and is associated with inexplicable death in experiment animals: sheep and ruminants.

Duggan et al, Fate of genetically modified maize DNA in the oral cavity and rumen of sheep, *British Journal of Nutrition*, 89 (2): 159-166, 2003
http://www.mednat.org/alimentazione/Duggan_GMO_Mais.pdf

SIXTH POINT OF THE THREAT OF GMOs:

danger of worldwide famine due to “TERMINATOR” technology

Passing to natural “indigenous” species of wheat, rice, sweet corn, potatoes, legumes, because vegetables themselves cannot reproduce themselves the normal way due to “TERMINATOR” technology; this is caused by cross pollination, and it also causes irreversibly the loss of natural vegetables that are nowadays used as food by humans, as these will be polluted by the transgenic genes coming from transgenically cultivated areas (GMO) where “TERMINATOR” technology is used.

Therefore there is a potential menace of global famine in the future, something that cannot be controlled, as the world will not have sufficient quantities of wheat, rice, sweet corn, legumes, the way they are in nature, or in any case not of the “NON-TERMINATOR” kind.

SEVENTH POINT OF THE THREAT OF GMOs:

transgenic pollution of natural plants

The transmission to “indigenous” natural species of artificial toxic substances such as *Bacillus thuringiensis* or others by means of cross pollination, with a potential threat also to the plants and herbs used today in herbal remedies, because the latter will also become polluted by the transgenic genes coming from the agricultural areas devoted to transgenic cultivation (GMO).

EIGHTH POINT OF THE THREAT OF GMOs:

the irreversible disappearance of the genetic inheritance of natural plants

The gradual and irreversible disappearance of biological diversity, that is of the normal, natural flora. This phenomenon is already taking place in the USA as a consequence of modern cultivation practises, which prefer transgenic monoculture (GMO) to differentiated cultivation techniques. Transgenic cultivation will pose a serious threat to those areas which are rich in biodiversity (natural genomes): the transgenic flow which will go from modified plants to natural plants will be inevitable when the numerical ratio between areas cultivated with artificial plants exceeds the areas of natural plants, thus causing the irreversible loss of a great part of the natural genetic patrimony of all the plants existing in the world: at present there are about 442,000 species already classified out of an estimated total of 600,000 – 800,000 species.

In short:

Numerous plants have already disappeared during the last few years because farmers have abandoned natural plants to adopt artificial plants, that is, genetically modified plants, because they are uniform in their genome and they yield high production (but are poor in vitamins). They are intrinsically sick (because they are incapable of surviving without pesticides), they are made sterile for economic reasons, and finally they are genetically manipulated to resist to insects and other animals because they themselves are capable of producing poisons, i.e. toxic substances which are eaten by farmyard animals and so passed on to man.

Even in the forests genetic variety is threatened today by the loss of habitat, not only caused by incorrect deforestation practices, but also by the contamination of the genetic patrimony (which has adapted to local situations) by hybrids created by large seed companies which produce GMOs.

Transgenic products per se therefore aim at underlining the unilaterality of monocultures, which lead to the disappearance of the natural genetic inheritance existing from hundreds of millions of years.

In a not so distant future, all the varieties of plants – used as food or not – which are typical of a region or country will not exist any more.

Environmental genetic contamination induced by hybrids created by large companies producing GMO seeds – which inevitably will cross with varieties present in nature – will cause the irreversible loss of the natural genetic inheritance and of all particular features gained by the plant genome during the long processes of adaptation to the different environmental situations.

Even natural environments such as forests are seriously threatened by this loss. Substantially the very foundations of the human Biochemistry – the human DNA – are threatened today by the reckless use of these artificial plants, without any possibilities of regaining a genetic inheritance of more than 440,000 classified species out of 600,000-800,00 estimated species. Most of these will disappear within few hundred years because of genetic damage caused by man.

Agro-alimentary Multinationals (GMO, Biotech)

For some years we have been witnessing the birth of multinationals which define themselves as “science of life multinationals”, which are active in the pharmaceutical market, agri-business (seeds and pesticides) and the veterinary business.

They are, in themselves, different sectors, but they are linked by the use of biotechnology (GMO) to produce their products.

These multinationals are using unscrupulous and aggressive economic strategies: since the beginning of the 90s they have been working towards buying companies, even large companies.

One of these, Monsanto, within the space of a few years has acquired Asgrov, Agracetus, De Calb, and Cargill investing 10 billion euros.

Another big group, Dupont, has acquired Pioneer, investing about 8 billion Euros.

These investments do not seem to have any economic logic: they pay much more for the companies than their actual value, as if they were trying to eliminate a potential competitor rather than obtain a short term economic result.

Alongside the acquisitions we also have the mergers: Ciba Geigy and Sandoz created Novartis (with a turnover of 20 billion euros in the year 1997-98).

From the merger of the French company Rhone Poulenc and the German company Hoechst we have the new company Aventis.

Still within this context, Syngenta, the first worldwide agrochemical group was founded in October 2000. It is the result of a merger between the Swiss company Novartis (a company well-known for producing medicines for chemotherapy) and the Anglo-Swedish company Astra-Zeneca (a company also well-known for producing medicines for chemotherapy), and will have a turnover of about 8 billion euros. Monsanto, after its merger with Pharmacia & Upjohn, a large pharmaceutical industry (this too is well-known as a producer of medicines for chemotherapy) now concerns itself only with agriculture, with a turnover which in 2000 reached 5.5 billion dollars.

The current situation stands thus: a few multinationals (Syngenta, Monsanto, Novartis, Dupont and Aventis) have 25-30% of the seed market (but more than 90% of the transgenic seed market) and behind these big groups there is a plethora of smaller companies which makes one think that this trend can only get stronger in the future, since medium size companies cannot compete with these big groups. The objective seems clear: to convert the traditional seed market into a biotechnical one, i.e. GMO. But the worrying fact is that we find the same names in the field of pesticides, where the same companies control 55% of the market, and in the pharmaceutical field where the same companies play a dominant role.

Chemical-pharmaceutical Multinationals (Big-Farma)

The history of the chemical-pharmaceutical multinationals is incredible because of their rapid development, and today they are connected to the agro-alimentary sector in an extremely dangerous way.

The chemical-pharmaceutical industry started in Europe in the second half of the nineteenth century: in many cases they were dyeing industries which, moving away from basic chemistry, moved towards the new and more promising fields of specialized chemistry in key economic fields.

Before the Second World War, a powerful international pharmaceutical cartel developed in Germany. It controlled global pharmaceutical companies and chemical plants and was active in 93 countries, representing a powerful economic and political force in each of them. It was known as I.G. Farben.

It would become the main supporter of Hitler's chemical production during the years of war, offering products such as high explosives, toxic gases and the ignominious Zyklon-B, the lethal substance used by Nazis in the death camps.

In 1928, however, before the outbreak of war, the American monopolist manufacturer John D. Rockefeller had merged his international empire in America with I.G. Farben, creating the largest and most powerful pharmaceutical cartel ever seen.

The Military Nuremberg Tribunal established in 1946/47 that the Second World War would not have taken place without this petrochemical cartel called I. G. Farben.

As a consequence of the sentence passed by the Tribunal, I.G. Farben was

divided into Bayern, BASF and Hoechst, and some executives were condemned for initiating a war against international law, genocide, the exploitation and looting of private and public properties in foreign countries and other crimes against humanity.

The events leading to the war and linked to this powerful cartel are reported in Joseph Borkin's *The Crime and Punishment of IG Farben*. After the war, Germany, with its three large companies Bayer, Hoechst and BASF (which encouraged the rise of Hitler's national socialism), played an important role. So did Switzerland, which, in Basle, saw the founding and the development of companies Ciba, Sandoz and Roche – all of which later spread throughout the world.

But it was in the 1990s that the really big mergers started: in 1989, in the United Kingdom two big pharmaceutical companies merged to form Smith Kline-Beecham: later they merged with American Home (with an annual turnover of about 25 billion euros).

In 1993 the Swedish company Pharmacia bought the Italian company Farmitalia-Carlo Erba, then it merged with the American company Upjohn in 1995, and then again with Monsanto, before being bought by Pfizer which had previously bought the American company Parke Davis.

In 1995 there was the Glaxo-Wellcome merger (with an annual turnover of about 14 billion euros).

In 1998 Smith-Kline-Beecham (with an annual turnover of 62 billion euros) merged with Glaxo-Wellcome (with an annual turnover of about 90 billion euros) to make an annual turnover of more than 150 billion euros.

In the meantime the English company Imperial Chemical Industries merged with the Swedish company Astra, forming the company Astra-Zeneca.

These mergers have continued among the same companies operating in the same field: Sandoz and Ciba Geigy (Novartis, 1996), Astra-Zeneca (1998).

These huge companies have not been founded for the good of patients but out of the need to create monopolies and hence ever bigger profits.

Latest data:

June 2002: Aventis was taken over by Bayer. This allowed Bayer to enter the sector of GMO seeds. The merger brought to the foundation of Bayer CropScience, which is composed of three main commercial groups: Crop Protection, Bio Science and Environmental Science.

June 2005: Sementis was taken over by Monsanto.

The perverse alliance

One can thus affirm that the two cardinal points of the economy and the life of the individual, agriculture and pharmaceuticals, are substantially under the control of a few multinational groups.

CONCLUSIONS

We are faced with a choice: accepting biochemical modifications of plants leading to immense damage to human health or taking a stand together with the democratic institutions of our society against GMO and chemo-pharmaceutical multinationals, which in their perverse alliance are responsible for the reckless invasion of GMOs all over the world.

The solution is simple but there are only four months left to prevent GMOs from causing an IRREVERSIBLE event, as rightly defined it:

- 1) Total ban on GMO cultivation
- 2) Total ban on experiments in the fields (risk of horizontal genetic transfer)
- 3) Promotion of organic farming (it produces a higher yield)
- 4) Defence of bio-diversity, in particular with the re-establishment of the freedom to exchange seeds.
- 5) If this does not take place, the world will need to consider the possibility of a SECOND NUREMBERG TRIALS...

Thank you

“La amenaza OMG (Organismos Modificados Genéticamente) en los modelos alimenticios de acompañamiento a la terapia inmunitaria y desintoxicante”

SANA Conference – Bologna 2008, 13th September

Promoted by: AAM Terra Nuova

Giuseppe Nacci , M.D.

El Cáncer es una enfermedad degenerativa que se debe a carencia de vitaminas e intoxicaciones de sustancias químicas presentes en la comida.

Las vitaminas y las provitaminas presentes en las plantas naturales que se usan en la alimentación humana común se pueden estimar en un número superior a 13.000-15.000 tipos.

La introducción en la agricultura moderna de los Organismos Modificados Genéticamente (O.M.G.) no tiene justificación y resulta ser una alteración muy peligrosa de lo que la evolución ha producido en las plantas durante más de ciento millones de años: son plantas sobre las que se ha basado la sucesiva evolución bioquímica de los complejos organismos animales superiores, culminados con la llegada de los Mamíferos en los últimos 65 millones de

años y luego con la llegada del Hombre.

Por lo tanto, el delicado equilibrio bioquímico de la especie humana depende de la integridad de las especies vegetales así como la Evolución las ha traído hasta nosotros, porque la Salud de todos nosotros se basa sobre la Bioquímica celular humana y ésta depende, en su propia complejidad genómica (ADN), del uso de miles de vitaminas y de compuestos fitoquímicos presentes en la Naturaleza.

La planta también es un organismo complejo, fruto de la evolución biológica de millones de años: cada modificación genética provocada por el Hombre (por radiaciones como pasó en Chernóbil, o con retrovirus como actualmente pasa con los OMG), producirá en todo caso un daño, daño irreparable que a menudo no podrá ser reconocido, porque el Hombre conoce con seguridad sólo a pocas decenas de vitaminas y de otras provitaminas.

Viceversa, las vitaminas y las demás sustancias contenidas en las plantas son decenas de millones y son las responsables del correcto funcionamiento de la compleja bioquímica humana y del genoma humano (ADN).

Hoy en día, para obtener la ventaja de una (supuesta) mayor producción agrícola, se recurre al método de modificar el patrimonio genético de las plantas naturales, para:

- 1) modificar su estructura,
- 2) convertirlas en estériles (para obligar los agricultores a comprar nuevas semillas cada año),
- 3) patentar la transformación inducida,
- 4) vender en todo el mundo el producto que se obtiene.

En realidad nunca se ha llegado a demostrar que los cultivos OMG producen mayores cantidades de productos, sino menores, como se demuestra en las obras científicas independientes redactas por el Instituto británico ISIS.

Se afirma además que existe una substancial equivalencia entre:

- 1) el producto modificado genéticamente (OMG)
- 2) el producto obtenido con la selección de los caracteres genéticos (o sea, mediante el cruce natural de plantas como la naturaleza hace desde siempre en el curso de millones de años).

Nosotros afirmamos sin embargo que la “equivalencia substancial” es absolutamente insostenible, porque:

- 1) el cruce natural de plantas ocurre con semillas naturales de la misma especie, mientras que la manipulación genética (OMG) ocurre sobrepasando las barreras de especies vegetales o, incluso, bacterias, virus o animales.
- 2) Es por ese motivo que la mayor parte de los genes usados por la ingeniería genética provienen de especies vivientes que nunca han formado parte de la alimentación humana o incluso provienen de ADN que no pertenecen a plantas, sino a animales, bacterias o virus y/o retrovirus transgénicos.

Es posible entonces distinguir OCHO amenazas inmediatas:

PRIMERO: pérdida de los complejos provitamínicos y vitamínicos de las plantas

SEGUNDO: mutaciones genéticas de las plantas y consecuente alteración de la bioquímica humana

TERCERO: fracaso de la dieta-anti-cáncer

CUARTO: enfermedades inducidas por virus transgénicos

QUINTO: intoxicación causada por venenos sintetizados desde plantas transgénicas

SEXTO: posibles carestías a nivel mundial por causa de la tecnología "TERMINATOR"

SEPTIMO: modificación transgénica de plantas naturales

OPTAVO: desaparición irreversible del patrimonio genético de las plantas naturales

PRIMER PUNTO DE LA AMENAZA OMG:

Pérdida de los complejos provitamínicos y vitamínicos de las plantas

En efecto, es gravísimo el intento deliberado de desactivar las sustancias naturales contenidas en las plantas para hacer posible el transporte en largas distancias y durante tiempos muy largos de fruta y de verduras frescas en realidad empobrecidas de muchas vitaminas, cuya ausencia permite evitar la oxidación de tales comidas.

Sin embargo las vitaminas entran en complejos mecanismos enzimáticos del ADN de los mamíferos e inducen el fenómeno de la APOPTOSIS (suicidio) en estas células de mamíferos si estas mismas están enfermas por causas infectivas o, sobre todo, de CÁNCER O LEUCEMIA.

Ese fenómeno de deliberado empobrecimiento vitamínico, únicamente para la explotación comercial es un acto gravísimo de daño deliberado infligido al ecosistema mediante los OMG.

Millones de vitaminas, contenidas en plantas frescas, son capaces de inducir fenómenos de activación de las defensas inmunitarias contra gérmenes, virus o células tumorales o incluso de provocar fenómenos de apoptosis (suicidio celular o muerte programada) en las mismas células tumorales.

La cantidad de vitaminas necesaria para provocar en laboratorio la apoptosis de una cierta cantidad de células tumorales sin provocar algún daño a las células humanas sanas es verdaderamente mínima.

En muchas obras, casi todas en PDF, provenientes de literatura médico-científica oficial, se indica la cantidad de vitaminas capaz de inducir el fenómeno de apoptosis en la específica línea celular neoplástica considerada, cantidad que se expresa en:

micromol (o sea micromol/Litro, o sea nanomol/miliLitro, o sea picomol/microLitro).

En efecto es gravísima la desaparición de muchas vitaminas naturales anti-cáncer (Antocianinas, Flavonoides, Polifenoles, sesquiterpene lactone Parthenolide, penta-acetil Geniposide, Camellina B, beta-Criptoxantina, Esperidina, Emodina, ácido ursólico, sulfuro de alilo, Eriodictioiolo, ácido protocatéquico, Indoli, Isotiocina, Resveratrol, Elemene, Acutiaporberina,

Capsaicina, Wogonina, Fisetina, ácido carnósico, Germanio sesquióxido, Epigallocatequina gallato, Limonene, Axeroftolo palmitato, alfa y beta Carotene, ácido trans-Retinoico, Tocoferoles, Cinaropicrina, Licopene, Proantocianidina, Damnacanthal, Baicalina, Baicaleina, ácido hidrocínámico, sesquiterpenoides como Atractilone o como Atractilenolides I, II, III, alcaloides del Gelsemio, otros flavonoides, Sinigrina, ácido ferúlico, ácido elágico, ácido cumarinico...) que inducen la apoptosis (suicidio) de los tumores.

Para más información sobre el tema de la apoptosis, se vea el artículo en italiano “MECCANISMO DI APOPTOSI” en el capítulo 5 del libro in INTERNET “Mille Piante per guarire dal Cancro senza Chemio”

(<http://www.medicinetradizionali.it/nacci.htm>

<http://www.erbeofficinali.org/dati/nacci/index.php> ;

http://www.alternativemed.eu/cancro/1000%20piante_cancro.pdf ;

<http://www.mednat.org/Nacci%20libro.pdf> ;

<http://www.medicinetradizionali.it/nacci.htm>

.

Del sitio Internet <http://erbeofficinali/dati/nacci/allpdf.php> (o de www.erbeofficinali.org/dati/nacci/tisaneantitum.php o de <http://erbeofficinali.org>)

es posible bajarse gratis unos 100 artículos científicos en inglés sobre la apoptosis inducida por las vitaminas naturales.

Estas vitaminas están producidas por las plantas propiamente para protegerse de virus, bacterias y hongos cuando falta la protección química de los PESTICIDAS.

Estas vitaminas dan “sabor” y “gusto” a la fruta y a la verdura biológica, con respecto a la fruta y a la verdura tratada con pesticidas (fitofármacos).

Además de estas obras sobre las calidades anti cáncer de las vitaminas naturales que inducen el fenómeno del suicidio del cáncer, es oportuno entonces indicar datos de bibliografía científica sobre las distintas modificaciones genéticas aportadas por las Multinacionales OMG.

Esta desaparición puede ocurrir a causa de la modificación genética de las plantas:

por ejemplo, en el caso de la Pueraria species, es posible notar su riqueza en Antocianinas, que inducen la apoptosis de los tumores, pero en el caso de la Pueraria-GMO (modificada genéticamente por error), su contenido de Antocianinas se reduce del 40%. (Véase anexo “PUERARIA”: Joung JY.: An overexpression of chalcone reductase of Pueraria montana var. Lobata alters biosynthesis of anthocyanin and 5'-deoxyflavonoids in transgenic tobacco, Biochem Biophys Res. Commun 2003, 303, págs.: 326-331.

<http://www.mednat.org/alimentazione/PUERARIA.pdf>)

En el trabajo de Woitsch y Romer de 2005 (Impact and interaction of hydrophilic antioxidants in mutants and transgenic plants, Journal of Plant Physiology, 162, 2005, págs: 1197-1209

http://www.mednat.org/alimentazione/Nacci_Vitamins_in_GMO_Plants.pdf)

se demuestra además que fuera de los laboratorios, en las verdaderas condiciones ambientales de estrés climático (oscilación térmica día-noche, viento, rayos solares ultravioletas, etc...) las plantas OMG pierden la capacidad de producir vitaminas, aunque se hayan creado en laboratorio propio para esta finalidad. La razón de tales fracasos es la total ignorancia de la Ciencia frente a la activación de complejos mecanismos bioquímicos de reparación que la planta tiene que actuar en condiciones de estrés ambiental de varias orígenes, a diferencia de las plantas naturales cuya evolución ha durado más de 500 millones de años y se ha caracterizado por una natural y espontánea capacidad de producir decenas y decenas de vitaminas (algunas todavía desconocidas) para protegerse del estrés ambiental, de las radiaciones ultravioletas, de la oscilación térmica día-noche y de las infecciones virales, bacterianas o de hongos.

Gravísima es la falta de semillas en los frutos OMG.

La importancia de las semillas como factores anti cáncer se debe a que contienen la famosa vitamina B17 (se vea, por ejemplo, el trabajo del doctor

“MORRONE” sobre diez pacientes americanos en 1962 –

<http://www.mednat.org/cancro/morrone.pdf>

– o el trabajo del doctor Tasca de 1958 sobre 21 pacientes italianos –

<http://www.mednat.org/cancro/tasca.pdf> –

y todo el capítulo 5 del libro

in INTERNET “Mille Piante per guarire dal Cancro senza Chemio”

(<http://www.medicinetradizionali.it/nacci.htm>

<http://www.erbeofficinali.org/dati/nacci/index.php> ;

http://www.alternativemed.eu/cancro/1000%20piante_cancro.pdf

; <http://www.mednat.org/Nacci%20libro.pdf> ;

<http://www.medicinetradizionali.it/nacci.htm>).

Sin embargo, es muy grave la introducción por parte de las grandes empresas de semillas OMG en el mercado agrícola mundial de los mismos frutos sin semillas, en particular de Cucumis melo, Citrus limonum, Citrullus vulgaris, Solanum lycopersicum, Vitis vinifera.

SEGUNDO PUNTO DE LA AMENAZA OMG

Mutaciones genéticas de las plantas y alteración de la bioquímica humana.

A causa de la introducción de genes extraños (por ejemplo de animales, bacterias, virus, retrovirus) en el ADN de la planta, se verifica en ella la alteración de la normal secuencia genómica y comparecen nuevas proteínas y/o se pierden otras proteínas de la secuencia genómica.

Han comparecido, además, nuevas sustancias similares a las vitaminas naturales, que en realidad tienen características de reactividad enzimática y bioquímica diferentes de las naturales, con inducción de modificación de su componente de actividad bioquímica sobre el genoma humano, una vez que se han introducido con la alimentación.

Se denota la comparecencia de nuevas enfermedades nacidas de manera

“artificial” a causa de la manipulación genética (OMG) de organismos vegetales, contaminados genéticamente por nuevas moléculas simil-vitamínicas con efectos inductivos sobre el ADN humano y sobre la compleja bioquímica del todo desconocida, pero que probablemente anuncia graves daños dada la extrema complejidad y vulnerabilidad del ADN humano.

Por ejemplo, el único test a largo plazo (24 meses), conducido por un grupo de italianos ha demostrado que los OMG pueden modificar algunos órganos internos. La nutrición de los ratones con la famosa variedad de maíz Roundup Ready cambió la estructura y el funcionamiento de las células del hígado, del páncreas y de los testículos. (Malatesta M.: Fine structural analyses of pancreatic acinar cell nuclei from mice fed on GM soybean. Eur. J. Histochem., 47:385-388, 2003)
<http://www.mednat.org/alimentazione/Malatesta.pdf>

La segunda obra que citamos es la de Pusztai: el autor descubrió que los ratones alimentados con patatas transgénicas manifestaban daños a los órganos, espesamiento del intestino delgado y escaso desarrollo cerebral. Las patatas habían sido modificadas genéticamente para contener lectina, para que las plantas se convirtieran resistentes a los pesticidas. (Pusztai: Effect of diets containing genetically modified potatoes expressing Galanthus nivalis lectin on rat small intestine, The Lancet Vol. 354, October 16, 1999 :
<http://www.mednat.org/alimentazione/Pusztai.pdf>)

La tercera obra es la de Prescott sobre los guisantes-OMG :
<http://www.mednat.org/alimentazione/Prescott.pdf>

La cuarta obra es la de la doctora rusa Irina Ermakova, Institute of Higher Nervous Activity and Neurophysiology de la Russian Academy of Sciences (RAS) en Moscú. Este estudio de la Agencia Nacional Rusa de la Investigación sugiere que una dieta a base de alimentos modificados genéticamente puede causar daños a la descendencia. Tal estudio fue presentado a un simposio del American Academy of Environmental Medicine sobre las modificaciones genéticas el 10 de octubre de 2005, por la National Association for Genetic Security (NAGS). El estudio fue realizado por un grupo de investigadores conducido por la doctora Irina Ermakova, bióloga del Institute of Higher Nervous Activity and Neurophysiology de la Russian Academy of Sciences (RAS). Durante el experimento, la doctora rusa añadió soja OMG a la comida de los ratones hembra dos semanas antes de la concepción y durante la lactancia. No se añadía nada a la comida de los ratones hembra del grupo de control. A los tres grupos de ratones se suministraba una dieta diferente: un grupo de control no recibía soja, el segundo recibía soja OMG y el tercer grupo recibía soja convencional (o sea, NO OMG). Los científicos contaron los nacimientos y las muertes de los animales sometidos a este experimento. Tres semanas después del nacimiento de los pequeños, se contaron los muertos. Se llegó a descubrir la siguiente cosa: la soja convencional y la soja OMG no influenciaban el número de ratones muertos nacidos por cada madre. Sin embargo, el número de los muertos tras 3 semanas fue muy diferente. Los resultados indicaron que la soja convencional (o sea, NO OMG) no tiene algún efecto sobre el porcentaje de los ratones muertos, mientras que la soja OMG aumenta el porcentaje de los ratones muertos, en relación de uno cada 8 nacimientos. Además, el 30% de los nacidos en el grupo de ratones alimentados con soja OMG, pesaba 20 gramos menos de lo normal. Estos hechos han de considerarse muy graves, ya que la morfología y la estructura de los

ratones son muy parecidas a las del hombre. (Artículo original en: GM Food Dangers Directly Affect Biological Descendants and Future Generations, publicado por Robin Good, MasterNeMedia.org el día 1 de noviembre de 2005.

Se vea, además: Ermakova IV, "Genetically modified soy leads to the decrease of weight and high mortality of rat pups of the first generation", preliminary studies. EcosInforms 2006, 1, 4-9 (en Ruso). Un documento completo se publicará a breve: Ermakova IV, Genetics and ecology, en: Actual problems of science, Moscú, 2005, págs. 53-59 (en Ruso).

<http://eco-irina-ermakova.narod.ru/eng/index.htm>

TERCER PUNTO DE LA AMENAZA OMG

Fracaso de la dieta anti-cáncer

Como ya ha sido demostrado por Gerson (www.gerson.org) y por otros médicos, muchísimas sustancias contenidas sólo en la fruta y en la verdura cruda y biológica pueden inducir una CASCADA INMUNITARIA contra el cáncer, una detoxificación y el singular fenómeno de la apoptosis (suicidio) de las células enfermas, sin tener que recurrir a investigaciones complicadas y muy caras.

De este modo, según un experimento que suministraba a 153 pacientes afectados por la peor forma de cáncer conocida (Melanoma) la dieta anti cáncer del Doctor Gerson durante un periodo de cinco años se llegaba a porcentajes de cura del 70-90% (si el tumor todavía se localizaba) y del 40-70% (si el tumor ya había producido metástasis) siempre que los pacientes no se hubieran sometido antes a Quimioterapia.

Hildebrand, G.L.: Five year survival rates of melanoma patients treated by diet therapy after the manner of Gerson: a retrospective review, in Alternative Therapies, vol. 1 [4], September 1995, págs. 29-37.

www.gerson-research.org/docs/HildenbrandGLG-1996-1/index.html

La clave de la eficacia curativa de estas singulares dietas vegetarianas está en que no asimilan nunca alimentos que contienen todos los potenciales de crecimiento celular,

en particular: EVITAN la asimilación contemporánea (1-3 horas) de TODOS los 9 aminoácidos esenciales (Valina, Isoleucina, Leucina, Lisina, Metionina, Histidina, Triptófano, Fenilalanina, Treonina)

Porque sólo mediante ellos las células del cáncer pueden construir PROTEÍNAS, o sea otras células enfermas.

Además, hay que evitar la asimilación de: ácidos nucleicos, vitamina B12, ácido fólico (porque determinan la duplicación del ADN de la célula del cáncer)

hace tiempo, ...antes de la era de los alimentos OMG, esta norma se ponía en práctica muy fácilmente: los alimentos que contenían todas esas sustancias eran sólo de origen animal (carne, pescado, huevos, levadura, leche, queso,

mantequilla...) que Gerson y otros autores (así como las medicinas china e india) prohibían consumir por lo menos durante 1 año.

De este modo, la alimentación más adecuada era la sólo la vegetariana, o sea a base sólo de fruta y de verdura, incluidos los cereales y las legumbres.

Los cereales y las legumbres son ricos en AMINOÁCIDOS ESENCIALES,

y por este motivo puede sorprender que muchas otras escuelas occidentales, indias y chinas de medicina natural los utilizaran en la terapia contra el Cáncer.

El éxito de estas terapias así lejanas en lo que concierne a TEORÍA, pero tan similares en su eficacia práctica contra el CÁNCER se podría explicar basándose en la moderna BIOQUÍMICA con el hecho de que NINGÚN CEREAL y NINGUNA LEGUMBRE contenía solo TODOS los 9 Aminoácidos Esenciales

Sin embargo, si unimos estos alimentos en la misma comida, determinan la asimilación de los 9 Aminoácidos Esenciales.

Y el cuerpo humano puede de tal modo sintetizar PROTEÍNAS y construir células (...cancerígenas).

Comparando las viejas terapias, entonces, se denota la PROHIBICIÓN ABSOLUTA de comer CEREALES Y LEGUMBRES juntas, o sea Pasta (o Polenta o Pan [aunque sea ázimo] o arroz) con legumbres, porque, con la moderna BIOQUÍMICA, hoy en día sabemos que se integran los nueve Aminoácidos Esenciales: (los cereales contienen sólo 8, falta la Lisina, presente en las legumbres) ; (las legumbres contienen sólo 8, falta la Metionina, presente en los cereales)

de este modo el efecto nutricional es similar al de la carne.

Sin embargo, hoy en día a través de la introducción en el comercio de cereales, legumbres y otros vegetales modificados genéticamente (OMG), muchos de estos alimentos contienen TODOS los Aminoácidos Esenciales (Day P.R.: Genetic modification of plants: significant issues and hurdles success, Am. J.Clin.Nutr., 63(4), págs: 651S-656S, 1996

<http://www.mednat.org/alimentazione/DAY.pdf>) convirtiendo de tal modo el Cáncer en NO curable según lo descrito en este trabajo, por la terapia de Gerson, y en los trabajos de muchos otros autores.

CUARTO PUNTO DE LA AMENAZA OMG

Enfermedades inducidas por virus transgénicos

Los virus transgénicos con los que hoy en día se obtienen los Organismos Modificados Genéticamente (O.M.G.) entran en el ADN de la planta y la modifican de modo desconocido.

Se supone que estos virus quedan latentes, pero nada puede excluir que puedan

reactivarse de manera parecida a los ya bien conocidos virus tumorales de ARN (Oncornavirus) o como virus tumorales de ADN (ambos causan leucemias, sarcomas, carcinomas, gliomas...).

Estos virus pueden incluso introducir nuevas enfermedades o enfermedades bastante parecidas a síndromes muy conocidas y cuya dinámica todavía no ha sido del todo entendida (SIDA, Vaca Loca, etc....) y cuya origen es todavía muy vaga (¿causadas por virus transgénicos?).

Para más información sobre los virus usados para obtener OMG aconsejamos el libro in INTERNET “Mille Piante per guarire dal Cancro senza Chemio”

(<http://www.medicinetradizionali.it/nacci.htm>

<http://www.erbeofficinali.org/dati/nacci/index.php>

; http://www.alternativemed.eu/cancro/1000%20piante_cancro.pdf ;

<http://www.mednat.org/Nacci%20libro.pdf> ;

<http://www.medicinetradizionali.it/nacci.htm>

Es de conocimiento común que el CaMV (Cauliflower Mosaic Virus – Virus del Mosaico de la Coliflor) hoy en día se usa para replicar retrovirus introducidos en las plantas por las multinacionales OMG para modificar el ADN de las plantas (y convertirlas en plantas OMG).

Este virus está activo en todas las plantas (Angiospermas y Gimnospermas).

El uso de este virus por parte de las Multinacionales OMG para modificar genéticamente las plantas se debe a los singulares promotores (“motores” de activación genética) que contiene.

El CaMV tiene dos de estos promotores: el 19S y el 35S.

De estos dos, el 35S es el promotor más usado por las Multinacionales.

El promotor 35S es una secuencia de ADN con más o menos 400 bases (unidades de secuencia génica, caracterizada por 4 distintas moléculas: Adenina, Citosina, Guanina o Timina)

El promotor CaMV es el preferido entre todos los promotores utilizados por las Multinacionales OMG para modificar las plantas, porque las distintas condiciones de los tipos de tejido celular vegetal no lo influyen, de modo que es eficaz indistintamente.

Desafortunadamente, el CaMV puede penetrar y replicarse incluso en las células de los animales, como en las de los mamíferos y en las de los humanos, como se demuestra en la obra de Vlasak, del 2003 (Vlasak J.: Comparison of hCMV immediate early and CaMV 35S promoters in both plant and human cells, Journal of Biotechnology No. 103, págs: 197-202, 2003

<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/clasak.pdf>

<http://www.mednat.org/alimentazione/vlasak.pdf>

Estos para-retrovirus artificiales, creados y usados por las Multinacionales para modificar el ADN de las plantas, se parecen a los retrovirus ya presentes en la naturaleza como: el retrovirus VIH del SIDA, el de la LEUCEMIA HUMANA, o el de la Hepatitis B humana. (Bonneville: Retrovirus, Viroids and RNA recombination, RNA Genetics, Vol. 11, págs: 23-42, 1988).

De hecho, se sabe por la literatura científica, que el CaMV está estrechamente ligado al virus de la Hepatitis B humana y al del SIDA. (Doolittle: Quart.Rev.Biol. 64, 2, 1989); (Xiong and Eickbush, Origin and evolution of retroelements based upon their reverse transcriptase sequences EMBO Journal 9, pág. 3353, 1990
<http://www.mednat.org/alimentazione/EMBO%20JOURNAL%201990.pdf>)

El riesgo usando el CaMV en plantas usadas para la alimentación animal y/o humana se caracteriza por la RECOMBINACIÓN GENÉTICA de los cromosomas (ADN) de las plantas, pero esto determina la posible recombinación del mismo promotor 35S incluso con el ADN del animal o de la persona que se ha comido la fruta, la verdura, la pasta o la soja OMG y que, de esta forma, contienen esos para-retrovirus artificiales.

Los virus pueden incorporar, en la RECOMBINACIÓN GENÉTICA, genes celulares presentes en la planta o en el animal que en precedencia se nutrieron de esa planta OMG, para pasar al hombre (nutriéndose del animal), con efectos genéticos del todo desconocidos.

Una de las más probables consecuencias es la manifestación de cánceres y de leucemias.

Otra consecuencia es la modificación genética en la descendencia. En ambos casos, el sistema del ADN “saltaría” de manera similar mediante la exposición a las radiaciones ionizantes, con la diferencia que se presentaría incluso la amenaza de la manifestación de nuevas enfermedades infecciosas.

NUEVAS ENFERMEDADES INFECCIOSAS: se ha demostrado la manera en que los genes del CaMV incorporados en los cromosomas de plantas (Canola) se recombinan con virus infecciosos para producir enfermedades virales mucho más virulentas.

Gal, en una obra de 1992, ilustra ese modelo experimental sobre la cuestión de la seguridad de las plantas transgénicas que contienen genes virales transgénicos como el CaMV. Gal S.: Agroinfection of transgenic plants leads to viable Cauliflower Mosaic Virus by intermolecular recombination, Virology, No. 187, págs: 525-533, 1992
<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/gal.pdf>
<http://www.mednat.org/alimentazione/Gal.pdf>

Sobre la recombinación entre CaMV y otros virus que implican el promotor se vea también el trabajo de 1990 de Vaden Ray Vaden: Recombination sites in Cauliflower Mosaic Virus DNAs; implications for Mechanisms of recombination, Virology, No.177, págs: 717-726, 1990
<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/ray%20vaden%20.pdf>

Otros estudios científicos han demostrado que estos retrovirus pueden intercambiar entre ellos cadenas de ADN con otro ADN y ARN con otro ARN, creando nuevas infecciones virales. (Mol.Plant-Microbe Interactions 5, 48, 1992).

Experimentos similares sugieren como las alteraciones de las plantas puedan provocar enfermedades mortales como se puede leer en el trabajo de Greene de 1994. Greene A.e.: Recombination between viral RNA and transgenic plant transcripts, Science, Vol. 263, 11 march 1994

<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/greene.pdf>
<http://www.mednat.org/alimentazione/Greene.pdf>

Muy peligrosas cadenas de ADN viral producidas por normales virus a ARN se propagan muy rápidamente en el ambiente vegetal (plantas OMG) usando el promotor 35S del CaMV para conducir la producción de virus de ARN que de otra manera no se podrían propagar en el ADN de las plantas. Pero desde aquí pueden pasarse al ADN de animales (incluso el hombre) o en el de bacterias y/o virus.

Boyer J.C.: Infectious transcripts and cDNA clones of RNA Viruses, Virology, No. 198, págs: 415-426, 1994

<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/boyer.pdf>
; <http://www.mednat.org/alimentazione/Boyer.pdf>

Steinbrecher R.A.: The CaMV 35S Promoter fragmentation hotspot confirmed, and it is active in animals, Microbial Ecology in Health and Disease 2000, 12, págs: 189

Mae Wan Ho: The CAMV 35S Promoter fragmentation hotspot confirmed, and it is active in animals, Microbial Ecology in Health and Disease 2000, 12, págs: 189

<http://www.mednat.org/alimentazione/MaeWanHo1.pdf>

Mae Wan Ho: Cauliflower Mosaic Viral Promoter – a recipe for disaster, Microbial Ecology in Health and Disease 1999, 11, pp: 194-197

<http://www.mednat.org/alimentazione/MaeWanHo2.pdf>

En conclusión, el promotor CaMV se recombina con los virus infectivos para producir nuevas enfermedades virulentas.

El virus CaMV y sus promotores 19S y 35S pueden incorporar genes del ADN de la planta-huésped, del animal-huésped o de la bacteria huésped, o de otro virus (con tal que sea de ADN), creando nuevas enfermedades virulentas.

En este último caso (virus de ADN), el CaMV se puede recombinar con los virus de ADN de los insectos y propagarse así en las células de los insectos. (Zuidema D.: J.Gen.Vir. 71, págs.312, 1990).

<http://www.mednat.org/alimentazione/zuidema.pdf>

De este modo, es plausible que gran parte de la población humana, consumiendo tomates modificados genéticamente con el CaMV (recombinado por ejemplo con el virus del Hepatitis humana B), pueda crear un SUPER-VIRUS capaz de propagarse así en las plantas de uso alimenticio, en los insectos (como, por ejemplo, los mosquitos) y de este modo llegar al hombre.

Allison R.F.: Recombiantion in plants expressing viral transgenes, Seminars in Virology, Vol. 7, págs: 417-422, 1996

<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/allison.pdf> ;
<http://www.mednat.org/alimentazione/Allison.pdf>

Wintermantel W. M.: Isolation of recombinant viruses between Cauliflower Mosaic Virus and a viral gene in transgenic plants under conditions of moderate selection pressure, *Virology*, No. 223, págs: 156-164, 1996
<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/wintermantel.pdf>
<http://www.mednat.org/alimentazione/Wintermantel.pdf>

Latham J.: GM Gene Flow (B): Horizontal gene transfer of viral inserts from GM plants to viruses, Technical paper, February 2004
<http://www.dirittolibertadicura.org/images/OGM/latham.pdf>

J.T. Dessens : Cauliflower mosaic virus 35S promoter-controlled DNA copies of cowpea mosaic virus RNAs are infectious on plants, *Journal of General Virology*, No.74, págs: 889-892, 1993
<http://www.mednat.org/alimentazione/dessens.pdf>

Existen retrovirus naturales que en los animales o en el hombre provocan leucemia, linfomas, sarcomas o el cáncer de mama (véase, para más información, el alegado 5 del libro on-line “Mille Piante per guarire dal Cancro senza Chemio-ottobre 2008”).

(<http://www.medicinetradizionali.it/nacci.htm>
<http://www.erbeofficinali.org/dati/nacci/index.php> ;
http://www.alternativemed.eu/cancro/1000%20piante_cancro.pdf ;
<http://www.mednat.org/Nacci%20libro.pdf> ;
<http://www.medicinetradizionali.it/nacci.htm>).

Tales retrovirus son muy peligrosos y una recombinación causal con el promotor 35S del Cauliflower Mosaic Virus tiene que considerarse muy probable, si se introducen las plantas modificadas genéticamente en la alimentación animal y/o humana.

Búsqueda de retrovirus OMG en los tumores humanos

Se considera necesaria la búsqueda, en pacientes enfermos de tumor, de eventuales hibridismos entre el ARN polisomial (de sospecha origen viral OMG, de Oncornavirus modificado para producir plantas OMG de uso alimenticio) obtenido por tumores humanos de pacientes que se habían alimentado de comida OMG y el ADN sintetizado en laboratorio por transcripción inversa por los mismos Oncornavirus modificados para producir OMG.

Nota: todo esto requiere el acceso a informaciones reservadas, a lo mejor patentadas, por lo que concierne a modelos de retrovirus empleados por las multinacionales OMG y por lo que concierne a las modificaciones aportadas a los retrovirus por parte de las mismas empresas antes de la introducción en el comercio de las mismas plantas OMG.

Resulta mucho más difícil encontrar virus tumorigenos de ADN empleados por

las multinacionales OMG para modificar el ADN de las plantas de uso alimenticio, ya que estos virus (Pox-virus, Herpes-virus, Adeno-virus), a diferencia de los Oncornavirus, no se pueden encontrar en el suero o en la orina del paciente.

De todas formas, se ha demostrado como en el citoplasma de células tumorales de mamífero infectadas y modificadas por estos virus de ADN queda una pequeña fracción, altamente específica, de ARN mensajero, que no se encuentra ni en células normales, ni en células tumorales infectadas por otros tipos de virus oncogénicos de ADN.

Se trata entonces de averiguar la eventual hibridación entre este ARN mensajero (de sospecha origen viral OMG, o sea de virus de ADN modificado para producir plantas OMG de uso alimenticio) obtenido del citoplasma de células tumorales de pacientes que se habían alimentado de comida OMG, y ADN sintetizado en laboratorio por los mismos virus de ADN modificados para producir OMG.

Aquí también se requiere el acceso a informaciones reservadas, a veces patentadas, por lo que concierne a modelos de virus a ADN empleados por las multinacionales OMG y a las modificaciones aportadas a los virus por las mismas empresas antes del acceso al comercio de las mismas plantas OMG.

Una hibridación positiva, revelada por la formación de ADN híbrido radioactivo (P32) indica la presencia de secuencias de ADN viral en las células transformadas (Green, *Perspect Biol. Med.*, 1978).

La cobertura de informaciones

Las Multinacionales están invadiendo el mundo con Omg “secretos”, o sea cuya modificación se desconoce ya que está cubierta por secreto industrial.

Esto significa que, no teniendo a disposición la información de base, no podemos ni preparar métodos de análisis y control.

Todo esto es muy grave porque tales se producen en Estados Unidos y en otros países donde no se separan las hileras OMG free y las exportaciones pueden resultar contaminadas.

¿Qué hacer?

Por primera cosa, pedir informaciones al Istituto Superiore di Sanità, al Istituto Zooprofilattico de Roma, al Ministero dell'Agricoltura y a la Comisión Europea para que activen una interrogación y una investigación Parlamentar.

Sin embargo, la Comisión Europea solicita la autorización para el comercio de tales OMG en Europa con objeto alimenticio, amenazando el cierre completo de las importaciones provenientes de Estados Unidos... o sea, ya que los Omg nos los mandan a escondidas, si los aprobamos, podremos controlarlos...

Sin embargo, es muy probable que una acción política fuerte, en virtud del principio de precaución del tratado de Maastricht, pueda evitar la patentabilidad de los Omg y cada forma de “secreto” industrial sobre las manipulaciones genéticas.

Incluso porque tales “secretos” podrían interesar no sólo los alimentos importantes, sino también las semillas... abriendo camino a una contaminación irreversible e indiscriminada de la agricultura europea.

QUINTO PUNTO DE LA AMENAZA OMG

Intoxicación por medio de venenos sintetizados a partir de plantas transgénicas

Intoxicación crónica de alimentos a causa de sustancias tóxicas contenidas en las plantas para convertirlas en resistentes a los parásitos como el *Bacillus thuringiensis*, con un posible incremento de Cánceres, Abortos espontáneos, Mutaciones genéticas en la descendencia, SIDA, enfermedades degenerativas y causadas por sustancias tóxicas, etc....

Por ejemplo, se ha demostrado como el Maíz Omg provoca lesiones a la cavidad bucal de ovejas y de rumiantes.

Este estudio, de 2003, demostró como la consumición de Omg perjudica la pared de la cavidad bucal y se asocia a las muertes inexplicables de animales de experimentos: ovejas y rumiantes.

Duggan et al, Fate of genetically modified maize DNA in the oral cavity and rumen of sheep, *British Journal of Nutrition*, 89(2): 159-166, 2003

http://www.mednat.org/alimentazione/Duggan_GMO_Mais.pdf

SEXTO PUNTO DE LA AMENAZA OMG

Peligro de carestías a nivel mundial a causa de la tecnología “TERMINATOR”

Pasaje a especies “indígenas” naturales de trigo, arroz, maíz, patatas, legumbres, de la incapacidad por parte de las plantas mismas de reproducirse normalmente a causa de la tecnología “TERMINATOR”, provocada por la polinización cruzada, con la pérdida irreversible incluso por parte de las plantas de uso alimenticio, hoy en día empleadas en la alimentación humana, porque estas últimas fueron contaminadas por genes transgénicos provenientes de zonas agrícolas a cultivo transgénico (OMG) de tipo “TERMINATOR”.

De este punto nace la potencial amenaza de futuras carestías a nivel global, de tipo descontrolado, ya que no habrá cantidad suficiente de trigo, arroz, maíz o de legumbres de tipo “natural” o de todos modos NO-TERMINATOR.

SÉPTIMO PUNTO DE LA AMENAZA OMG

Modificación transgénica de plantas naturales

Pasaje a especies “indígenas” naturales de las sustancias tóxicas artificiales, como por ejemplo el “Bacillus thuringiensis” o de otro tipo, a través de polinización cruzada, con potencial amenaza incluso para las plantas y las hierbas medicas hoy en día empleadas en Fito-terapias ya que estas últimas se contaminarán por genes transgénicos provenientes de las zonas agrícolas a cultivo transgénico (omg).

OCTAVO PUNTO DE LA AMENAZA OMG

Desaparición irreversible del patrimonio genético de las plantas naturales

Gradual e irreversible desaparición de las diversidades biológicas, o sea de la normal flora natural: fenómeno que ya se está evidenciando en Estados Unidos a causa de las modernas prácticas de cultivo que enfatizan el monocultivo transgénico (OMG) con respecto a los métodos de cultivo diferenciados. Los cultivos transgénicos amenazarán mucho las zonas ricas en biodiversidad (genomas naturales): el flujo transgénico que irá desde las plantas modificadas a las plantas naturales será inevitable cuando la relación numérica entre áreas cultivadas con plantas artificiales supere la superficie cubierta por las plantas naturales, determinando de este modo la pérdida irreversible de gran parte del patrimonio genético natural de todas las plantas existentes en el mundo, actualmente equivalentes a más o menos 442.000 especies ya clasificadas, sobre un total que se estima ser de más o menos 600.000-800.000 especies.

En sustancia:

En los últimos años ya un gran número de plantas han ido desapareciendo porque los agricultores han abandonado las plantas naturales, para adoptar variedades de plantas artificiales, o sea genéticamente modificadas, ya que se han uniformado por lo que se refiere al genoma, se han convertido en plantas con un alto rendimiento de producción (aunque pobres de/en vitaminas), enfermas intrínsecamente (ya que capaces de sobrevivir en ausencia de pesticidas), convertidas en estériles por razones de mercado y manipuladas genéticamente para convertirlas en resistentes a los insectos y a otros animales ya que capaces de producir venenos, o sea sustancias tóxicas que la ganadería comerán, arriesgando la vida del hombre.

Hasta en las selvas la variedad genética está hoy en día amenazada por la pérdida del habita, no solo por prácticas incorrectas de deforestación, sino también por la contaminación del patrimonio genético que se ha adaptado a situaciones locales por parte de híbridos creados por las grandes empresas de semillas que producen los omg.

Los productos transgénicos representan entonces, propiamente por como se conciben, un empuje formidable a la acentuación de las características de unilateralidad de los monocultivos, o sea de desaparición del patrimonio genético natural que existe desde hace millones de años.

En un futuro lejano o prójimo no tendremos más todas las variedades de plantas (alimenticias o no), características de cada particular región nacional o local.

La contaminación genética ambiental inducida por parte de híbridos creados

por las grandes empresas de semillas de los omg, que inevitablemente se cruzarán con las variedades presentes en la naturaleza, llevará a una pérdida en el patrimonio genético natural (pérdida no recuperable), de todas las singulares características que han entrado en el genoma de las plantas en el curso de los largos procesos de adaptación a las diferentes situaciones ambientales.

Tal pérdida hoy en día resulta muy grave hasta para los ambientes naturales como las selvas. Fundamentalmente, la misma base de la bioquímica humana hoy en día está amenazada en su más íntima esencia (ADN humano) por el uso desconsiderado de estas plantas artificiales, sin alguna posibilidad de recuperar un patrimonio genético de más de 44.000 especies de plantas clasificadas (sobre un total de 600.000-800.000 estimadas), cuya buena parte desaparecerá en pocos centenares de años, minadas a la base de daños genéticos introducidos por el hombre.

Multinacionales agroalimentarias (Biotech, OMG)

Desde hace ya unos años están naciendo multinacionales que se definen “Multinacionales de ciencias de la vida” activas en el mercado farmacéutico, en lo que concierne al negocio agrícola (semillas y pesticidas) y veterinario.

Se trata de sectores diferentes, aunque ligados por el uso de biotecnologías (OMG) para realizar sus productos.

Estas multinacionales están utilizando estrategias económicas bastante inescrupulosas y agresivas: desde principios de los noventa operan para comprar empresas incluso de grandes dimensiones.

Asgrow, Agracetus, De Calb y Cargil fueron adquiridas en pocos años por una de ellas, Monsanto, con la inversión de unos actuales 10 millones de euros.

Dupont, otro gran grupo, adquirió Pioneer con una inversión de 8 millones de euros actuales.

Estas inversiones parecen tener una lógica anti-económica: terminan adquiriendo las empresas por un precio mucho más alto de su valor real, como si intentaran eliminar un potencial competidor y no obtener un resultado económico a corto plazo.

Al lado de las adquisiciones tenemos las fusiones: Ciba Geigy y Sandoz crean Novartis (facturado de 20 mil millones de Euros actuales en 1997-1998).

De la fusión entre la francesa Rhone Poulenc y la alemana Hoechst, nace Aventis.

Siempre en este contexto nace, en octubre de 2000, el primer grupo mundial

de agroquímica, Syngenta, - resultado de la fusión entre la suiza Novartis (Empresa conocida por la producción de fármacos para la Quimioterapia) y la anglo-sueca Astra-Zeneca (conocida también por la producción de fármacos para la Quimioterapia), que realizará un negocio de aproximadamente ocho mil millones de euros. Monsanto, tras la fusión con Pharmacia & Upjohn, una gran empresa farmacéutica (también conocida por la producción de fármacos para la Quimioterapia), se ocupa ya sólo de agricultura, con un negocio que en el año 2000 alcanzó los cinco mil millones y medio de dolares.

La situación actual es la siguiente: muy pocas multinacionales (Syngenta, Monsanto, Novartis, Dupont, Aventis) detienen el 25-30% de la producción de semillas (pero más del 90% del mercado de las semillas transgénicas) y detrás de estos grandes grupos se denota una tal pulverización que nos induce a pensar que este curso en futuro podrá sólo reforzarse, ya que las medias empresas no pueden contrastar la competencia de grandes grupos económicos. El objetivo parece claro: reconvertir el sector tradicional de las semillas en biotecnológico (o sea, OMG). Pero el dato impresionante es que volvemos a encontrar los mismos nombres en el sector de los pesticidas, donde las mismas empresas detienen el 55% del mercado y sobre todo en el sector farmacéutico, donde las mismas multinacionales tienen una posición dominante.

Multinacionales químico-farmacéuticas (Big-Farma)

La historia de las multinacionales químico-farmacéuticas es increíble por su desarrollo vertiginoso, hoy en día saldado de manera extremadamente peligrosa con el mundo agro-alimentar.

La industria químico-farmacéutica nació en Europa en la segunda mitad del siglo XIX: en muchos casos se trataba de industrias de colorantes que, separados de la química de base, se dirigían hacia los nuevos y más prometedores sectores de la Química especializada, que ocupaba sectores clave de la economía.

En los años antes de la Segunda Guerra Mundial, se formó un cártel internacional de fármacos, con sede en Alemania, que dominaba las industrias químicas y farmacéuticas de todo el mundo. El cártel había difundido sus actividades en 93 países y en cada uno representaba una potente fuerza económica y política. Se conocía con el nombre de IG Farben.

IG Farben se iba a convertir en el pilar de la producción química de Hitler durante los años de la guerra, abasteciendo de productos que comprendían potentes explosivos, gas tóxicos y el ignominioso Zuklon-B, la sustancia mortal usada por los nazis en los campos de exterminio.

Si embargo, antes de la guerra, en 1928, el industrial monopolista americano John D. Rockefeller estableció una concentración industrial entre su imperio internacional con sede en América y la IG Farben, dando origen al más grande y más potente cártel farmacéutico que el mundo hubiera conocido.

El Juzgado militar de Núremberg en 1946/47 estableció que la Segunda Guerra Mundial no hubiera sido posible sin este cártel petrolquímico llamado IG Farben.

Tras la sentencia pronunciada por el juzgado, IG Farben se dividió en Bayer, BASF y Hoechst y algunos de sus dirigentes fueron condenados por haber empezado una guerra contraria al derecho internacional, por genocidio, explotación y saqueo de propiedades públicas y privadas en países extranjeros y otros crímenes contra la humanidad.

La historia de los antecedentes empresariales detrás de la segunda guerra mundial está documentada en el libro de Joseph Borkin “The Crime and Punishment of IG Farben” (El Crimen y Castigo de IG Farben).

Tras la guerra, Alemania con sus tres gigantes Bayer, Hoechst, BASF tuvo lo mismo un papel importante, junto a Suiza que, en Basilea, vio nacer y desarrollarse a Ciba, Sanzoz y Roche: tres empresas que se afirmarían en el mundo.

Sin embargo, fue en los noventa que empezaron las grandes fusiones: en Reino Unido, en 1989 dos grandes empresas farmacéuticas se fundieron en Smith Kline-Beecham: más tarde se fundirán también con American Home (aproximadamente 25 mil millones de euros de facturación anual).

En 1993 la sueca Pharmacia compró la italiana Farmitalia – Carlo Erba, y en 1995 con la americana Upjohn y más tarde con Monsanto, antes de que Pfizer (que ya había comprado la americana Parke Davis) la comprara.

En 1995 se lidera la fusión Glaxo-Wellcome (aproximadamente 14 mil millones de euros de facturación anual).

En 1998 Smith Kline – Beecham (aproximadamente 62 mil millones de Euros de facturación anual) se funde con Glaxo-Wellcome, con un capital resultante de más de 90 mil millones de euros de facturación anual.

Mientras tanto, la inglesa Imperial Chemical Industries se había fundido con la sueca Astra, creando a Astra-Zeneca.

Las fusiones han seguido liderándose entre las mismas empresas farmacéuticas presentes en el mismo tipo de mercado: Sandoz y Ciba Geigy (Novartis, 1996), Astra-Zeneca (1998).

Estas potencias no nacieron de la exigencia de los pacientes, sino de la exigencia de crear un monopolio y provechos siempre mayores.

Últimos datos:

Junio de 2002: compra de Aventis por parte de Bayer; este acuerdo consiente a Bayer de entrar en el campo de las semillas modificadas genéticamente. La fusión lleva a la creación de Bayer CropScience, que llega a tener tres grupos comerciales principales: Crop Protection, Bio Science y Environmental

Science.

Junio de 2005: compra de Sementis por parte de Monsanto.

La unión

Es posible por tanto afirmar que los dos fundamentos de la economía y de la vida de cada individuo, o sea la agricultura y la farmacéutica, están controladas en una situación de substancial oligopolio por parte de muy pocos grupos multinacionales.

CONCLUSIÓN

Estamos frente a una encrucijada entre la aceptación de las modificaciones bio-químicas de las plantas, con daños inmensos a la salud de la humanidad, o la postura de las Instituciones democráticas de nuestra sociedad contra las Multinacionales OMG y químico-farmacéuticas que, con su unión, están detrás de la invasión irresponsable del mundo a través de OMG.

La solución es simple, pero tenemos sólo 4 meses para parar los OMG de la que justamente el Profesor Altieri define un evento IRREVERSIBLE:

- 1) Prohibición absoluta de permitir el cultivo de plantas OMG
- 2) Prohibición absoluta de experimentar en los campos (peligro de transferencia génica horizontal)
- 3) Revaluación de la Agricultura Biológica (que incluso tiene mayor rendición)
- 4) Defensa de la bio-diversidad, en particular restablecimiento de la libertad de intercambio de las semillas campesinas.

Si todo esto no pasará, habrá que pensar en un SEGUNDO NÚRNBERG...

Gracias.

SANA – BOLOGNA 13 /9/08. English, Espanol, Deutsch, Italiano at
<http://www.erbeofficinali.org/dati/nacci/index.php>