

OLG Stuttgart Sentenza del 16.2.2016, 12 U 63/15

Reclamo: diritto di vincolare un reclamo negativo; Interpretazione di una competizione per l'individuazione del virus del morbillo

Tenore

1. La sentenza del Landgericht Ravensburg del 12.03.2015 - 4 O 346/13 - è emendata in appello del convenuto ed è formulata come segue:

(1) Il convenuto è condannato a pagare all'attrice 492,54 euro più gli interessi annuali da esso per un importo di 5 punti percentuali sopra il rispettivo tasso di interesse di base dal 16.04.2014.

(2) Per il resto, l'azione è respinta.

2. L'ulteriore ricorso del convenuto è respinto in quanto irricevibile.

3. I costi della controversia in entrambi i casi sono a carico del richiedente.

4. Il giudizio e il giudizio del tribunale distrettuale, nella misura in cui è confermato, sono provvisoriamente esecutivi.

L'attore può impedire l'esecuzione di una garanzia pari al 115% dell'importo esecutivo, a meno che il convenuto non fornisca una garanzia pari al 115% del rispettivo importo da applicare prima dell'applicazione.

5. Il valore del ricorso è fissato a € 110.000,00.

Motivi

I.

- 1 Nel complesso, le parti contestano se il ricorrente possa chiedere l'importo di EUR 100.000 richiesto dal convenuto per l'individuazione del virus del morbillo.
- 2 1. Il convenuto, un biologo, sostiene - contrariamente all'opinione unanime della scienza - che il morbillo non è causato da virus, ma che non possono e non danno il virus del morbillo. Il 24 novembre 2011, sul sito web del suo "k ... k editore", ha offerto un "premio in denaro" di EUR 100.000,00 come segue:
- 3 "Il premio in denaro viene erogato quando viene presentata una pubblicazione scientifica in cui l'esistenza del virus del morbillo non viene solo asserita, ma anche dimostrata e, tra le altre cose, viene determinato il suo diametro.
- 4 Il premio in denaro non sarà pagato se la determinazione del diametro del virus del morbillo è solo un modello o un disegno come "
- 5 Per ulteriori dettagli del testo è fatto per la divulgazione dettagliata nel caso della sentenza della Corte distrettuale di Ravensburg a ciascun impianto, K primo Sia il testo completo del concorso sul sito web di "k ...- k ... editore" per vedere o chiamando il primo - memorizzato anche su Internet - potrebbe essere letto newsletter, è diventato contestato in appello. L'attore è stato almeno non iscrizione alla newsletter.
- 6 L'attore, uno studente di allora e di oggi un medico, con lettera del 31.01.2012 (App. K 4) il convenuto diverse pubblicazioni prima che dimostrare oltre ogni dubbio l'esistenza del virus del morbillo nel suo parere e ha chiesto per il pagamento del premio in denaro. L'imputato ha rifiutato di farlo a causa delle prove del virus del morbillo non è stata eseguita.
- 7 L'imputato gestisce inoltre la casa editrice "W ... A ... ed editoria" nella sua home page su Internet su 2014/04/13, tre giorni dopo la prima udienza di cose locale era da leggere a volte:
- 8 "Lunedì", 04/14/2014, riportiamo qui che saremo sottolineare newsletter via email che come e perché l'unpromovierete, non specialista giovane medico ... B ... ei suoi sostenitori illegali nel" scommettendo che non c'è Il virus morbillo dà! "- processo il 10.04.2014, davanti al tribunale distrettuale di Ravensburg, la corte e il pubblico hanno mentito. Ci aspettiamo che il Dr. L ... è assolto il 2014/04/24 e D ... B ... è arrestato all'estero per frode tribunale, insolvenza della corte e spese legali, costi e rimborsi spese, gli aiuti alle massiccio assalto, alcuni con conseguente morte,

ea causa del rischio di fuga. "

- 9 Il querelante si rivoltò contro ciò e chiese al difensore un'ingiunzione rinforzata dalla punizione, che egli si arrese il 15 aprile 2014 (Appendice K 11).
- 10 Tra le spese legali sostenute dalla ricorrente per un importo di EUR 492,54, egli ha pagato personalmente EUR 155,00 ed è stato autorizzato a far valere la sua domanda per l'eccedenza da parte di R ... Rechtsschutzversicherungs-AG, che ha fornito il resto del pagamento.
- 11 La ricorrente ha sostenuto in primo luogo che
- tutti i requisiti richiesti dalla convenuta nella sua domanda sono soddisfatti. Dalle pubblicazioni presentate da lui l'esistenza del virus del morbillo in senso scientifico è dimostrata senza dubbio e il suo diametro determinato.
- 12 Il convenuto deve sostenere gli onorari del procuratore extragiudiziale per l'ottenimento di una dichiarazione di cessazione del caso e di ritiro dal momento che è responsabile del contenuto della sua homepage. Inoltre, le prove prima facie che lui stesso ha messo il contenuto sulla sua homepage.
- 13 La ricorrente ha dapprima applicato,
- 14 1. condannare il convenuto a pagare al ricorrente EUR 100.000,00 insieme agli interessi al 5% sopra l'aliquota di base dal 1 ° maggio 2012;
- 15 2. condannare il convenuto a pagare al ricorrente un credito supplementare di EUR 2.924,07 per spese legali extragiudiziali;
- 16 3. Ordinare al convenuto di pagare al ricorrente un importo di 492,54 EUR più interessi al 5% sopra l'aliquota di base dal 16 aprile 2014.
- 17 Il convenuto ha chiesto in prima istanza
- 18 per respingere la domanda.
- 19 Il convenuto ha dichiarato in primo grado che

le pubblicazioni presentate non soddisfacevano i requisiti stabiliti dal credito. L'esistenza del virus del morbillo deve essere dimostrata da una pubblicazione da parte del R ... -K ... Institute (in prosieguo: RKI), che è responsabile di ciò in base al § 4 Infection Protection Act (IfSG). Ciò deriva dal fatto che per quanto riguarda l'affermazione fatta in Germania, le regole dell'IfSG create qui specificamente per la presentazione di prove nel settore delle malattie infettive devono essere prese in considerazione. Dal contesto del reclamo, il loro scopo risulta chiaramente nel chiarire se esiste una documentazione dell'RKI corrispondente al postulato K dell'isolamento del patogeno.

- 20 Inoltre, è stata chiesta la pubblicazione di un'unica pubblicazione che fornisca sia la prova dell'esistenza del virus del morbillo sia il suo diametro, per cui non è sufficiente se, come sostiene l'esperto, solo la combinazione delle dichiarazioni scientifiche nelle sei presentate. Gli articoli di provenienza del virus del morbillo e almeno due di questi articoli contenevano dati sufficienti sul diametro del virus del morbillo. Per il resto, il contenuto delle pubblicazioni presentate non soddisfa i requisiti delle prove. Infatti, i fenomeni riportati come virus del morbillo sono vescicole di trasporto proprie delle cellule (vescicole). Nessuna documentazione presentata è basata su tentativi in cui l'agente patogeno - come richiesto - precedentemente isolato e caratterizzato biochimicamente o addirittura tale isolamento è stato scientificamente documentato. Il modo in cui l'attore fa affidamento, su cui si basa la ricorrente, non corrisponde allo stato della scienza e della tecnologia e non alle esigenze del ragionamento secondo i postulati di Köttler. Inoltre, i lavori presentati erano già inadatti perché erano arrivati, senza eccezioni, dal momento precedente all'entrata in vigore dell'IfSG il 1 ° gennaio 2001 e non costituivano una pubblicazione dell'RKI. La determinazione del diametro non era ben fondata. Tuttavia, la gamma di dimensioni da 300 a 1000 nm fornita in una delle pubblicazioni presentate rifiuta già la tesi del virus, poiché i virus erano caratterizzati da una piccola variazione nel loro diametro tra 15 e un massimo di 400 nm. Per inciso, le informazioni dell'RKI datate 24.01.2012 indicano che il diametro dei virus del morbillo dovrebbe essere di 120-400 nm e che i ribosomi sono spesso contenuti al loro interno, anche se questi ultimi ostacolerebbero l'esistenza di un virus del morbillo.

- 21 La spiegazione sulla home page della casa editrice "W ... A ... e casa editrice" non ha origine da esso e al momento della spiegazione dell'omissione richiesta anche già non c'era più. Pertanto, non ha fornito alcuna ragione per l'attività extragiudiziale del legale dell'attore.
- 22 A causa dell'ulteriore sottomissione delle parti in primo grado, si fa riferimento ai fatti della sentenza del tribunale distrettuale, nonché alle memorie e agli allegati scambiati in primo grado.
- 23 2. Con sentenza, il cui tenore fu proclamato alla fine dell'ultima udienza con la lettura (BI 150, 151), la corte distrettuale confermò la domanda nella sua interezza. La pubblicazione del testo dell'offerta su Internet costituisce un annuncio pubblico del Concorso e l'interpretazione del testo porta alla conclusione che, contrariamente a quanto le pubblicazioni convenuti hanno fino ad oggi dal momento dell'entrata in vigore del IfSG né quelli del RKI essere e il bando di concorso anche. non deve essere inteso che la prova richiesta deve essere fornita in una singola pubblicazione o che le recensioni non devono essere utilizzate. Come si può vedere dal rapporto convincente dell'esperto Prof. Dr. med. Dr. P ... risultato, Senza eccezioni, le pubblicazioni sono articoli scientifici. Hanno dimostrato - secondo le dichiarazioni del perito - non ciascuno per sé, ma nella sua visione globale dell'esistenza di un virus che è la causa di morbillo. Nella loro sinossi, hanno anche adempiuto i K ... H ... 'postulati sollevati dall'imputato nel corso della disputa legale. La richiesta da questa stessa catena di prove per la rilevazione, dopo che il virus del morbillo fotografato in un essere umano o il suo corpo fluido, isolato dal, purificata, fotografato di nuovo e poi la composizione dovrebbe essere biochimicamente caratterizzata con un successivo Reinfektionsexperiment, costituisce solo un'ipotesi rappresenta l'importanza scientifica non disponibile,
- 24 Un reclamo per il rimborso delle spese legali per la lettera di cessazione e dimissione - con l'autorizzazione dell'assicurazione delle spese legali - consiste in reati secondo § 831 BGB. La dichiarazione contestata costituisce una constatazione di fatto che viola il diritto di personalità del querelante. Il convenuto non si è liberato per l'ingresso da possibili collaboratori in conformità con § 831 Abs. 1 frase 2 BGB, perché in ogni caso il suo comportamento doveva essere attribuito ad esso.
- 25 Per il ragionamento in dettaglio, si fa riferimento alla motivazione del Landgericht.
- 26 Il convenuto ha impugnato la sentenza emessa il 15.04.2015 il 27.04.2015 presso l'Alta corte regionale di Stoccarda. I motivi di ricorso sono - dopo l'estensione del periodo di giustificazione fino al 15.07.2015 - ricevuto il 07.07.2015 li.
- 27 3. Il convenuto presenta una motivazione per il ricorso,
- l'efficacia del "Protocol Judgment" è già stata criticata. Non tutti i giudici hanno firmato secondo il protocollo. La combinazione del verbale della riunione e del processo decisionale firmato da tutti i giudici non è sufficiente. Inoltre, si sostiene che il giudizio non è stato consegnato all'ufficio entro i termini prescritti. Il giudice supplente P ... potrebbe non essere stato preparato per la complessità del caso. Contrariamente al Protocollo, non è stato il caso e il risultato del caso che è stato ascoltato dopo aver sentito l'esperto, al contrario, il giudizio della presidenza è stato preceduto da un "rifiuto de facto del discorso e della domanda". L'avviso e le prove del 24.04.2014 non erano stati giustificati o impraticabili. Dopo tutto, l'udienza legale era stata violata perché il testimone era un docente privato. M ...
- 28 Il testo integrale dell'invito non è stato reso pubblico perché è stato espressamente indirizzato solo ai destinatari della newsletter del "k ... k ... editore" che si era registrato per questo.
- 29 Per quanto riguarda il contenuto del reclamo, i criteri prescritti (cfr. L'elenco di questi dal richiedente: pp. 223 e 384 e seguenti d.) Non sono stati correttamente registrati dal tribunale distrettuale. Si avrebbe solo una pubblicazione scientifica, nel senso di un lavoro originale e non una sintesi deve essere submitted. Il affermare e ha dimostrato che esiste il virus del morbillo, che è possibile solo attraverso la documentazione di isolamento e determinazione biochimica dell'isolato e in cui il diametro determinato diventare ciò che era possibile solo attraverso "colorazione negativa", cosa che non è stata fatta. Inoltre, la determinazione del diametro non avrebbe dovuto essere effettuata sulla base di modelli e disegni, ma ciò è stato fatto nella sesta pubblicazione (compacti). Sarebbe stato alla signora PD Dr. M ... (RKI) si deve porre la questione del diametro del virus del morbillo, poiché questo è di fondamentale importanza. Nell'interpretazione della dichiarazione deve essere considerato anche lo sfondo della pubblicazione. E 'stato per rendersi conto che il bando di concorso per l'Istituto Robert Koch e le sue attività finalizzate esclusivamente pubblicazioni dopo l'entrata in vigore del IfSG nel 2001 e dopo la codificazione delle regole della DFG dal 1998 può essere considerato. L'editore avrebbe fatto regolarmente "k ...- k ...- azioni" erano quei cittadini informati

hanno spinto a chiedere al Robert Koch Institute e le autorità sanitarie provinciali per la prova in forma di pubblicazioni scientifiche che l'esistenza di virus che causano malattie e Il virus del morbillo avrebbe dimostrato. Gli abbonati del "k ...- k ..." "Pubblicazione" era stata formata da precedenti pubblicazioni ed eventi su come produrre una pubblicazione scientifica e il suo contenuto, se contenesse le prove dell'esistenza di un virus e la determinazione del suo diametro. Solo una carta originale può contenere la descrizione esatta degli esperimenti, l'analisi dei dati e la discussione dei risultati. Gli abbonati avrebbero saputo che la prova dell'esistenza di un virus poteva essere fornita solo isolandolo, documentando l'isolamento che aveva fatto e documentando la determinazione dei suoi pochi componenti. I destinatari delle newsletter avrebbero dovuto essere in grado di verificare direttamente le prove e per se stessi. Inoltre, molte pubblicazioni scientifiche per i laici sono molto difficili e costose da ottenere. Questo è un altro motivo per cui un documento originale avrebbe dovuto essere presentato. Con la sua decisione del 24.04.2014, il Tribunale regionale ha ribaltato i criteri secondo cui si trattava solo di una pubblicazione, di un'opera originale, originata dall'RKI, e ha aggiunto un altro criterio, ossia la causalità per la malattia del morbillo. Per inciso, non è mai stato richiesto dai termini della rivendicazione di conformarsi ai postulati "K ...". Respinto e aggiunto un altro criterio, vale a dire l'agente causale per la malattia del morbillo, invece. Per inciso, non è mai stato richiesto dai termini della rivendicazione di conformarsi ai postulati "K ...". Respinto e aggiunto un altro criterio, vale a dire l'agente causale per la malattia del morbillo, invece. Per inciso, non è mai stato richiesto dai termini della rivendicazione di conformarsi ai postulati "K ...".

- 30 In effetti, le pubblicazioni presentate non rispondevano ai criteri del concorso singolarmente o nella loro interezza. Il tribunale non ha ancora controllato gli articoli stessi. Questi erano - è indiscusso - solo all'appello (in inglese) presentato (BI 256 d.).Pertanto, la corte ha ammesso che le dichiarazioni e gli argomenti erano stati presi dalle sei pubblicazioni e dalle pubblicazioni ivi citate in modo arbitrario e interpretate e interpretate in modo contrario alle dichiarazioni e intese degli autori e dichiarazioni aggiuntive erano state inventate nelle pubblicazioni non era stato fatto. Infine, un conglomerato delle dichiarazioni degli autori è stato costruito in modo incomprensibile e verificabile. Così, l'esperto ha detto che la pubblicazione "H ... e M .. "O non leggere o intenzionalmente travisato. Gli autori hanno affermato che non c'erano informazioni sulla moltiplicazione del virus.Dopotutto, questa pubblicazione era solo una letteratura secondaria, e non rispetterebbe il principio stabilito dallo stesso esperto che esternalizzare i propri risultati era un requisito obbligatorio per questo tipo di pubblicazione, dal momento che gli autori erano citati. Per quanto riguarda la presunta inadeguatezza delle singole opere, la convenuta in gran parte ripete e completa la sua presentazione sin dall'inizio. La catena di prove richieste da lui per l'individuazione del virus del morbillo non è nuova. Nel suo parere di 78 pagine sulla relazione dell'esperto del 17.11. Le domande sollevate nel 2014 non hanno ricevuto risposta da lui. L'esperto è stato di parte perché ha menzionato il nome del giudice del tribunale distrettuale di Ravensburg nella sua lettera del 03.03.2015 (marginale 132 dA), sebbene il suo nome non sia mai apparso nel procedimento. Infine, le dichiarazioni dell'esperto sono state smentite anche dalle perizie ottenute in procedimenti extragiudiziali (si veda, ad esempio, le informazioni fornite dagli avvocati Dr. E ... che hanno letto le pubblicazioni, i professori K ..., W ... e Dres. L ... e K ...; Anl. A 12 - A 15, pp. 543 e segg. A e Allegato alla memoria del rappresentante dell'imputato del 9 febbraio 2016, A 22, pagina 662 d.). Infine, va ricordato che il Dr. RKI, PD M ..., che è stato nominato come testimone, è stata rilevata una dimensione dei virus di 120-400 nm e nel materiale sono stati trovati anche ribosomi, che parlano secondo le dichiarazioni dell'esperto contro un virus. In definitiva, anche la decisione del Landgericht era errata in quanto, contrariamente a quanto affermato in giudizio, l'esperto non ha affermato che erano stati effettuati esperimenti di controllo per escludere che negli studi fossero stati identificati non solo artefatti cellulari.
- 31 Il convenuto ha chiesto:
- 32 1. Sull'appello del convenuto, sentenza del Tribunale Regionale di Ravensburg del 12.03.2015, rif. 4 O 346/13, modificata.
- 33 2. L'azione è respinta.
- 34 Il ricorrente afferma che
- 35 respingere l'appello.
- 36 La ricorrente sostiene:
- 37 Il giudizio del tribunale distrettuale non indica alcuna indicazione di una dichiarazione di fatto o apprezzamento incompleta o errata. I requisiti per ottenere un nuovo rapporto di esperti non

erano disponibili. Il nuovo rapporto è in ritardo. Inoltre, sono state sollevate solo le obiezioni di prima istanza, che erano già state menzionate all'epoca. I difetti procedurali non esistono. Le domande avrebbero potuto essere poste e poste. L'esperto non era di parte perché il nome del giudice doveva essere visto su tutte le parti inviate e-mail. Il contenuto del verbale del 12.03.2015 è corretto. Sono state contestate le carenze procedurali e le accuse presentate in ritardo. Smentisce espressamente il "background" delle pubblicazioni del "k ... k editore" rivendicato solo in seconda istanza. Anche il sito web era disponibile gratuitamente, almeno per quanto riguarda la newsletter, che in precedenza era indiscussa. Le comunicazioni presentate non sono tali da mettere in discussione l'opinione giudiziaria. Per esempio, per quanto riguarda l'esperto W ... non verrebbe solo una grande preoccupazione per la natura scientifica del suo lavoro. Secondo le informazioni sul portale Internet "P ..." Johann L ... era un sostenitore della "nuova medicina germanica", contro i molteplici divieti professionali sono stati imposti. La signora K ... gestisce una pratica naturopatica in M ... e la signora K ... ha preparato il rapporto presentato come parte di un lavoro commissionato a M GmbH & Co. KG. Publisher "negato. Anche il sito web era disponibile gratuitamente, almeno per quanto riguarda la newsletter, che in precedenza era indiscussa. Le comunicazioni presentate non sono tali da mettere in discussione l'opinione giudiziaria. Per esempio, per quanto riguarda l'esperto W ... non verrebbe solo una grande preoccupazione per la natura scientifica del suo lavoro. Secondo le informazioni sul portale Internet "P ..." Johann L ... era un sostenitore della "nuova medicina germanica", contro i molteplici divieti professionali sono stati imposti. La signora K ... gestisce una pratica naturopatica in M ... e la signora K ... ha preparato il rapporto presentato come parte di un lavoro commissionato a M GmbH & Co. KG. Publisher "negato. Anche il sito web era disponibile gratuitamente, almeno per quanto riguarda la newsletter, che in precedenza era indiscussa. Le comunicazioni presentate non sono tali da mettere in discussione l'opinione giudiziaria. Non solo per quanto riguarda l'esperto W ci sarebbero riserve sulla natura scientifica del suo lavoro. Secondo le informazioni sul portale Internet "P ..." Johann L ... seguaci della "nuova medicina germanica", contro i molteplici divieti professionali sono stati imposti. La signora K ... gestisce una pratica naturopatica in M ... e la signora K ... ha preparato il rapporto presentato come parte di un lavoro commissionato a M GmbH & Co. KG. che in precedenza era indiscusso. Le comunicazioni presentate non sono tali da mettere in discussione l'opinione giudiziaria. Non solo per quanto riguarda l'esperto W ci sarebbero riserve sulla natura scientifica del suo lavoro. Secondo le informazioni sul portale Internet "P ..." Johann L ... seguaci della "nuova medicina germanica", contro i molteplici divieti professionali sono stati imposti. La signora K ... gestisce una pratica naturopatica in M ... e la signora K ... ha preparato il rapporto presentato come parte di un lavoro commissionato a M GmbH & Co. KG. che in precedenza era indiscusso. Le comunicazioni presentate non sono tali da mettere in discussione l'opinione giudiziaria. Non solo per quanto riguarda l'esperto W ci sarebbero riserve sulla natura scientifica del suo lavoro. Secondo le informazioni sul portale Internet "P ..." Johann L ... era un sostenitore della "nuova medicina germanica", contro i molteplici divieti professionali sono stati imposti. La signora K ... ha condotto una pratica naturopatica in M ... e la signora K ... ha preparato il rapporto presentato come parte di un lavoro commissionato a M GmbH & Co. KG. Secondo le informazioni sul portale Internet "P ..." Johann L ... era un sostenitore della "nuova medicina germanica", contro i molteplici divieti professionali sono stati imposti. La signora K ... ha condotto una pratica naturopatica in M ... e la signora K ... ha preparato il rapporto presentato come parte di un lavoro commissionato a M GmbH & Co. KG.

38 A causa degli ulteriori dettagli della presentazione delle parti in seconda istanza, si fa riferimento alle memorie e agli allegati modificati e al processo verbale della riunione del 16.02.2016.

II.

39 Il ricorso è parzialmente inammissibile. Nella misura in cui è ammissibile, ha anche successo in quanto, in ogni caso, l'affermazione del ricorrente secondo cui la prova dell'esistenza del virus del morbillo con "una pubblicazione scientifica" non è stata soddisfatta dal ricorrente.

40 A. Ricevibilità del ricorso

41 Il ricorso è parzialmente inammissibile.

42 Il ricorso del convenuto è stato presentato in forma debita e puntuale e giustificato in termini di diritto all'erogazione dell'importo aggiudicato per un ammontare di EUR 100.000 oltre interessi e costi in

modo ammissibile. Tuttavia, il ricorso è irricevibile per quanto riguarda la domanda di rimborso delle spese legali prima del processo per l'affermazione della presentazione della dichiarazione di interruzione da parte del convenuto, dal momento che non era debitamente giustificato a tale riguardo.

- 43 Secondo la Sezione 520 (1) ZPO, la ricorrente deve dichiarare l'appello. Ai sensi dell'articolo 520, paragrafo 3, articolo 2, paragrafo 2, del codice di procedura civile, i motivi del ricorso devono contenere la descrizione delle circostanze che, secondo la ricorrente, costituiscono l'infrazione e la sua rilevanza per la decisione impugnata. Poiché i motivi di impugnazione devono indicare i motivi di fatto e di diritto su cui la ricorrente ritiene che la sentenza impugnata sia errata, la ricorrente deve - in modo adeguato e corretto - presentare i punti di natura giuridica che considera non ammissibili e, inoltre, indicare le ragioni dell'inesattezza di tali punti e della loro rilevanza per la decisione impugnata (v., Ad esempio, BGH, ordinanza del 28.01.2014, III ZB 32/13, juris-Rn).
- 44 Nel caso di specie è stato in - mai riuscita a dimostrare motivi di ricorso da 2015/07/07 perché annullare la decisione della Corte distrettuale quanto riguarda le tasse del procuratore assegnato per un provvedimento ingiuntivo e dovrebbe essere respingere il ricorso - presentata prima della scadenza. Nel documento del 16/11/2015, pervenuta in cancelleria di ricorso su 2015/11/17, uno corrispondente ai requisiti specificati ragione non è dato. Per quanto riguarda la prima volta censurato lì che una violazione della procedura si era verificato in quel "non era negoziato all'udienza del 2015/12/03 e le ragioni della condanna e il co-attrice sono state sollevate solo nel verdetto scritto e l'imputato non poteva difendersi e alleviare qui "E le affermazioni del querelante in questo senso sarebbero negate (Bl 383 d.), Anche in questo caso non è necessario spiegare perché ciò sarebbe significativo per la decisione impugnata. Lo stesso vale per gli ulteriori reclami presentati. In definitiva, tuttavia, ciò non ha importanza, poiché in ogni caso non è stata presentata una giustificazione adeguata entro il termine per i ricorsi.
- 45 L'appello è, quindi, a meno che gli oggetti convenuto (. Dispositivo par. 1 c) contro la condanna per il pagamento di 492,54 euro, maggiorato degli interessi annuali per un importo di 5 punti percentuali sopra il tasso base dal 2014/04/16, gemma. § 522 Abs. 1 S. 2 ZPO come inammissibile da respingere.
- 46 B. Meriti del ricorso ammissibile per quanto riguarda l'importo assegnato per un importo di EUR 100.000,00 oltre interessi e costi
- 47 Per quanto riguarda l'impugnazione del convenuto è ammissibile, è anche giustificato, dal momento che l'importo sollecitato avrebbe potuto essere guadagnato solo se le circostanze da dimostrare fossero tutte mostrate in un lavoro autonomo.
- 48 a. Efficacia del giudizio
- 49 Il giudizio del tribunale distrettuale è efficace.
- 50 La sentenza è stata debitamente emessa. Secondo la sezione 310 (1) frase 1 ZPO, il verdetto è annunciato alla data in cui la procedura orale è chiusa o in un appuntamento da organizzare immediatamente. È secondo § 311. 2 frase che annuncia 1 ZPO dalla lettura della formula giudizio ed è dei giudici che sono stati coinvolti nella decisione di firmare (§ 315. 1, comma 1 ZPO). Le firme dei giudici devono raggiungere la proclamazione non essere fatto (vedi. Incher / Vollkommer, ZPO, 31 ed., § 309 ZPO par. 2). Nel presente caso, tutti i giudici che hanno preso parte alla decisione hanno firmato sia la sentenza pronunciata che la sentenza pienamente consegnata alle parti.
- 51 Non era un cosiddetto giudizio di protocollo basato sulla decisione del BGH citata dal ricorrente (NJW-RR 2007, 141). Il giudizio protocollo è un giudizio sedia, in cui tutto il testo frase è incluso nel protocollo o per essere collegato con esso condizionata e contrariamente al caso locale, motivi decisione separate essere omesse (vedi FIG. § 540, par. 1, frase 2 ZPO e Zöller / pieno Kommer, supra, § 310 marginale 3 MWN). Nel caso citato, il giudizio di appello tra cui motivi è stata inclusa solo nel protocollo e questo è stato firmato solo dal presidente e l'impiegato dell'ufficio ed era le firme mancanti del due giudice associato (a causa della scadenza del relativo termine massimo di cinque mesi di riparazione § 548 ZPO) non sono più legalmente applicati.
- 52 Per quanto riguarda il convenuto che lamenta il mancato rispetto del periodo di grazia di tre settimane (§ 310 comma 1 frase 2 ZPO), la sentenza pienamente risolta, che è stata annunciata il 12.3.2015, non ha raggiunto la carica fino al 13.4.2015 Ciò non può influire sulla sua efficacia (cfr Zöller / Vollkommer, ibid., § 310 ZPO, n. 5, senza ulteriori dettagli), anche se vi sono motivi

importanti, in particolare l'estensione o la difficoltà della questione , non avrebbe dovuto richiedere un'estensione del periodo di detrazione. Il fatto che il giudice P ... non sia stato in grado di preparare sufficientemente per l'audizione non è stato ancora dimostrato.

- 53 Anche gli altri reclami procedurali, anche supponendo che siano giustificati, non possono giustificare l'inefficacia del giudizio. Anche le decisioni vane e sbagliate non sono inefficaci (vedi Zöller / Vollkommer, cit., Prima del § 300 ZPO, n. Inoltre, va notato che la mancanza della procedura, che non è da considerarsi di propria iniziativa, la sentenza impugnata è verificata solo quando questo è stato fatto ai sensi del § 520 par. 3 ZPO nella motivazione per il diritto di firma appello. Le carenze procedurali menzionati non sono motivi del ricorso Scrittura secondo § 520 par. 3 ZPO stato affermato, ma solo nel mese di novembre 2015, attraverso la supplica del rappresentante della convenuta del 11 dicembre 2015 (pp. 379 e segg d. A.).
- 54 b. Il richiedente non ha diritto alla ricompensa offerta in conformità con § 657 BGB.
- 55 Chi ha un premio per l'adozione di un atto, in particolare per il raggiungimento di un successo, espone da avviso pubblico, è obbligato a pagare il premio a quello che la trama ha fatto, anche se non ha agito per quanto riguarda il bando di concorso (§ 657 BGB).
- 56 aa. Avviso pubblico
- 57 Il convenuto ha la dichiarazione secondo Anl. K 1 del 24.11.2011 reso pubblico su Internet.
- 58 Annuncio pubblico significa una dichiarazione a un gruppo individuale indefinito di persone, ad es. Come nella stampa, su colonne pubblicitarie, per direct mail ai membri di un gruppo di professionisti, quindi non è certo quali e quante persone l'opportunità di prendere atto hanno (vedi. Palandt / Sprau, BGB, 75 ° ed., § 657 BGB para. 3).
- 59 In primo luogo, era indiscusso che il testo integrale dell'indicazione su Internet era visibile a tutti. Una correzione della parte dei fatti della sentenza del tribunale distrettuale, che contiene il caso indiscutibile, non è stata richiesta.
- 60 Il convenuto è escluso dalla nuova difesa sostenendo che solo gli abbonati alla newsletter avevano ricevuto il reclamo. Secondo il § 531 Abs. 2 ZPO i nuovi mezzi di difesa e difesa devono essere ammessi solo se essi
- 61 1. riguardano un punto di vista che è stato chiaramente trascurato o giudicato insignificante dal giudice di primo grado,
- 62 2. non sono stati invocati a seguito di una violazione procedurale in primo grado, o
- 63 3. non sono stati fatti valere in prima istanza senza che ciò sia dovuto a negligenza da parte del partito.
- 64 Che uno dei motivi di cui sopra per la successiva ammissione della conferenza sarebbe rilevante qui, non è né presentato né apparente.
- 65 Inoltre, anche se la dichiarazione fosse indirizzata a un gruppo definito individualmente di persone specifiche, ciò comporterebbe semplicemente il fatto che si trattava allora di un'offerta di un contratto che richiedeva l'accettazione di pagare un determinato stipendio per un dato atto (cfr. : Palandt / Sprau, loc. Cit., § 675 BGB Rn. 3 mwN). Confermando all'attore del 30/01/2012 (allegato K 3) che il credito è ancora valido, il convenuto gli avrebbe fatto l'offerta di concludere un contratto corrispondente, che avrebbe poi accettato. Le conseguenze sarebbero legalmente le stesse della dichiarazione.
- 66 bb. Diritto di vincolo e interpretazione del reclamo
- 67 flat1. La pretesa dell'imputato non manca nella volontà di legare la legge.
- 68 Nel caso di specie, potrebbe essere già discutibile se la richiesta non sia priva della volontà legale di vincolare una dichiarazione di intenti. già dà l'interpretazione che l'Auslobende non vuole essere limitato legalmente, poi c'è dopo la dichiarazione valore normativo nessuna dichiarazione di intenti (cfr .. Staudinger / Bergmann, BGB, Neubearb. 2006, § 657 BGB par. 28 con ulteriori riferimenti). Sun volte è anche stabilito la regola nell'insegnamento che nelle situazioni in cui l'Auslobende non vuole entrare nel successo o detiene addirittura impossibile (cd. Negative Auslobungen) piace parlare una certa probabilità che la parte che propone della volontà legale

giuridico manca (vedi Staudinger / Bergmann, aaOmwn). Ma anche nel caso in cui il ricorrente non desideri ardentemente il successo per il quale promette il premio, Egli mantiene anche la sua induzione impossibile volontà giuridica vincolante non si può negare, come deve avere un incentivo, solo per dimostrare che non è possibile per premiare l'azione e quindi il bando di concorso è un obbligo seriamente intenzionato (vedi. Staudinger / Bergmann, cit. e Palandt / Sprau, cit., § 657 BGB, n.4, n. È così che è qui. Per il resto, l'attore ha confermato espressamente al convenuto che la richiesta era seriamente intesa. È così che è qui. Per il resto, l'attore ha confermato espressamente al convenuto che la richiesta era seriamente intesa. È così che è qui. Per il resto, l'attore ha confermato espressamente al convenuto che la richiesta era seriamente intesa.

- 69 Flat2. Interpretazione del reclamo
- 70 Qual è esattamente l'oggetto della richiesta deve essere determinata dall'interpretazione. Ciò dipende dalla possibilità di comprendere un partecipante medio o un parente del gruppo di persone appena menzionato. Oltre al testo della dichiarazione soltanto circostanze si deve tener conto del fatto che chiunque o noto qualsiasi membro della classe o riconoscibile (cfr BGHZ 53, 307 juris-Rn 12; ... Palandt / Ellenberger, già citata, § 133 BGB Rn 12 mwN, Erman / Berger, BGB, 14 ° ed., § 657 BGB n. 10: interpretazione secondo §§ 133, 157 BGB). Nel caso di specie si può presumere che - tutti hanno avuto accesso al testo del Concorso e tutti nel tema "vaccinazione", in particolare "vaccinazione contro il morbillo" gli utenti Internet interessati apparteneva al gruppo mirato - in base ai fatti indiscussi in prima istanza.
- 71 Secondo il § 133 BGB, quando si interpreta una dichiarazione di volontà, la vera volontà deve essere esplorata e non aderire al significato letterale dell'espressione. In base al § 157 BGB, i contratti devono essere interpretati nello stesso modo in cui la buona fede richiede, in considerazione del traffico. §§ 133, 157 BGB si applicano sia all'interpretazione dei contratti sia alle transazioni legali unilaterali - come nel caso del reclamo (cfr. Palandt / Sprau, cit., Cit., 657 BGB, n. Opposizione) - e dichiarazioni individuali di intenti. Lo scopo di entrambi i regolamenti coincide. Devono essere usati fianco a fianco nell'interpretazione (vedi Palandt / Ellenberger, cit., Cit., § 157 BGB, n.
- 72 Nel fare ciò, devono essere presi in considerazione sia la formulazione della dichiarazione che le circostanze di accompagnamento, soprattutto la storia dell'origine, le dichiarazioni delle parti e i loro interessi, nonché lo scopo perseguito dalla transazione legale. Ciò che è richiesto è un'interpretazione equa per entrambe le parti; in caso di dubbio, si dovrebbe dare la preferenza all'interpretazione che conduce ad un risultato ragionevole, coerente ed equo che sia in linea con gli interessi di entrambe le parti (vedere Palandt / Ellenberger, cit., § 133 BGB Rn. 14 - 20 mwN).
- 73 Si deve presumere con il tribunale distrettuale che l'interesse del convenuto, che è riconoscibile per la terza parte dal reclamo (Allegato K 1), è di grande importanza nell'interpretazione.
- 74 Il convenuto è, partendo dall'inconfutabile certezza della non esistenza del virus del morbillo ("perché sappiamo che non esiste alcun virus del morbillo e con la conoscenza della biologia e della medicina non può dare ..."), per dimostrare che "l'idea che il morbillo sia causato da un virus" fa parte di una campagna pubblicitaria sostenuta dal governo federale e dall'OMS a favore dell'industria farmaceutica. Si dice quindi "falso", "... la dignità della gente ..." ferita "e danneggiata su queste basi dalle vaccinazioni dell'integrità fisica e del diritto alla vita ...". Il RKI, in particolare docente privato dr. M ... Suppone che, data la circostanza che l'esistenza del virus del morbillo non può essere dimostrata dal reclamo, "l'ulteriore procedura" sarà tale che i reclami ai superiori di Privatdozentin Dr. med. M ... essere giudicati perché il loro comportamento "- fingendo che ci sia un virus del morbillo - non può essere tollerato". in modo che il concorso è una parte del effettuato dal convenuto come un avversario della campagna di vaccinazione contro il morbillo virus Lui non è riconoscibile perché la sua - già presentati come inconfutabile - l'affermazione della non esistenza del virus del morbillo è confutata.
- 75 Tuttavia, il reclamo - come confermato anche dal convenuto nella corte d'appello - avrebbe dovuto essere preso sul serio, in modo che le "contro-prove" possano essere avviate in conformità con la dichiarazione.
- 76 Tuttavia, i requisiti restrittivi del convenuto devono essere considerati, perché questo è - riconoscibile per terzi - non localizzato sulla rilevazione del virus del morbillo.
- 77 (1) Criterio: prova di una singola pubblicazione scientifica

- 78 Il premio in denaro seguirà la chiara formulazione del bando di gara
- 79 "... pagato quando viene presentata una pubblicazione scientifica in cui l'esistenza del virus del morbillo non è solo asserita, ma anche dimostrata e, tra le altre cose, viene determinato il suo diametro.
- 80 Il premio in denaro non sarà pagato se la determinazione del diametro del virus del morbillo è solo un modello o un disegno come questo ... "
- 81 Dopo la dicitura chiara e inequivocabile, deve essere presentata una pubblicazione in cui deve essere fornita una prova in conformità con questi requisiti.
- 82 Non solo la formulazione, ma anche il fatto che una singola opera non è solo autosufficiente nella sua forma esteriore e quindi definisce chiaramente il materiale autosufficiente, ma anche che non può esserci disputa, parla a favore di tale comprensione quale passaggio di testo che di possibilmente una pluralità di opere può essere portato a prova. Nel caso di un gran numero di opere, che hanno lo scopo di fornire elementi di prova nella loro visione d'insieme, può essere molto più difficile portare ciascuna delle opere a un livello comparabile e significativo in termini di metodo e contenuto. Inoltre, limita considerevolmente il tempo e lo sforzo necessari per l'esame, se, secondo la formulazione, la prova deve essere fornita in un'opera. È ovvio che dal convenuto, riconoscibile anche per il terzo, potrebbe non essere desiderato
- 83 Pertanto, le ragioni di praticabilità e ragionevolezza parlano a favore della comprensione del bando di gara, così come deve essere inteso nel testo. Inoltre, è anche riconoscibile per la terza parte e in considerazione del fatto che il ricorrente paga anche il premio, anche in buona fede rispetto al traffico di lamentarsi (§ 157 BGB) che il testo della convenuta non è a favore di uno volendo vedere la prova di una comprensione generosa esposta al di là della formulazione e interpretata.
- 84 Infine, non vi sono criteri nel testo della domanda per una restrizione significativa del numero di opere da presentare come prova e anche tali non sono evidenti:
- 85 - Contrariamente al tribunale distrettuale, non si può concludere che per decenni la necessità di una pratica di pubblicazione nel contesto della ricerca medica non sia più la monografia che, contrariamente alla formulazione, gli aspetti individuali possono ora essere dimostrati da una moltitudine di articoli specializzati.
- 86 Anche se esisteva una pratica, come ha sottolineato l'esperto, che negli ultimi decenni praticamente non è stata redatta alcuna monografia su un argomento, non sembra impossibile che un simile possa esistere ed essere presentato. Mentre le pubblicazioni degli anni '50 (Enders & Peebles e Beck uv Magnus) mostrano, sono state pubblicate anche pubblicazioni che hanno più di 60 anni, quindi sono state scritte in un momento in cui le monografie potrebbero essere state pubblicate. Inoltre, non si può escludere fin dall'inizio che una monografia adatta a fornire prove esiste o sarà pubblicata allo scopo di ottenere considerevoli somme di denaro. Per il fatto che il convenuto possa aver pensato a una pubblicazione scientifica creata appositamente per l'invito,
- 87 Mentre può corrispondere al bisogno del querelante e del controllore di stabilire gli ostacoli per il ragionamento, questo, in effetti, spetta al richiedente, che da solo determina per che cosa è disposto a pagare una ricompensa. In questo senso, è chiaro anche alla terza parte che il richiedente non vuole rendere più facile per i potenziali candidati del premio in denaro per permettergli di dimostrare che un virus del morbillo non esiste comunque.
- 88 - Il fatto che il convenuto non abbia sollevato immediatamente l'obiezione secondo cui sono state presentate sei pubblicazioni, e non solo una, non lo contraddice. Il convenuto ha immediatamente obiettato che nessuno dei lavori presentati era in grado di provarlo. Solo quando l'esperto ha mostrato il suo risultato che la dimostrazione può essere considerata guidata quando tutte le pubblicazioni sono considerate insieme, è stato ora obiettato che ora, in ogni caso, la prova non è stata prodotta da un'unica opera.
- 89 - Anche l'interpretazione in buona fede rispetto al traffico in conformità con il § 157 BGB non richiede il favorevole al richiedente premi in denaro. Non è contro la buona fede che colui che lancia 100.000 euro, i suoi - per altri riconoscibili - le proprie idee - se rendono difficile guadagnare il premio in denaro - ha determinato la portata della richiesta. Un traffico che potrebbe ostacolare, non è né portato avanti né riconoscibile.
- 90 Di conseguenza, un'interpretazione contraria alla chiara formulazione dell'indicazione è fuori

questione.

- 91 (2) Criterio "opera originale"
- 92 Per quanto riguarda il convenuto sostiene che solo il "lavoro originale" potrebbe essere presentata, in base al quale egli descrizione esatta degli esperimenti, l'analisi e la discussione dei risultati dei dati si intende (p. 387 d. A.), potrebbe aver cercato questo, però, ma questo non emerge dal testo del claim, che deve essere interpretato in base all'orizzonte del destinatario oggettivo. In ogni caso, una revisione sarebbe sufficiente se prove scientifiche per l'esistenza e le dimensioni del virus del morbillo sono fornite sulla base di lavori precedenti.
- 93 (3) "La pubblicazione deve provenire dall'RKI"
- 94 Non può essere visto dall'orizzonte dei destinatari pertinenti, né in termini di formulazione né in quello apparente del bando di gara, che deve essere una pubblicazione dell'RKI. Il fatto che la domanda sul diametro del virus del morbillo sia stata passata a PD Dr. M ... dovrebbe essere chiuso, così come la conclusione dell'imputato nella sua lettera al querelante all'IFSG.
- 95 (4) La pubblicazione deve essere "scientifica" ai sensi dei criteri DFG del 1998
- 96 Dal testo del reclamo, il pubblico non può riconoscere che una pubblicazione scientifica dovrebbe seguire lo standard dei criteri DFG del 1998. Tutto ciò che serve è una "pubblicazione scientifica". Anche l'IfSG, che non è indicato nella rivendicazione in questo contesto, non fornisce uno standard scientifico.
- 97 L'Enciclopedia di Brockhaus in 30 volumi, 21 ° ed., Vol. 30, elenca sotto "libro scientifico": "designazione relativa al contenuto per un libro che è dedicato ad un argomento scientifico basato su scoperte scientifiche". Nel Great Dictionary of the German Language of the Duden (Vol. 6) è scientificamente definito come "relativo alla scienza, appartenendo ad esso, basato su di esso".
- 98 Nell'enciclopedia di Wikipedia il lavoro scientifico è definito come "testo sistematicamente strutturato in cui uno o più scienziati rappresentano il risultato della sua ricerca indipendente". Secondo questa definizione, il lavoro di "H ... u. In ogni caso, non costituisce un lavoro scientifico, poiché è anche, secondo la dichiarazione dell'esperto (paragrafo 17 del parere), un articolo di revisione che riassume i risultati delle opere originali dell'autore.
- 99 Tuttavia, questa definizione deve essere messa in discussione, in quanto sembra anche scientifica se il lavoro precedente viene sistematicamente valutato, riassunto e, se necessario, tratte nuove conclusioni.
- 100 Così, dal momento che un articolo di revisione, le conoscenze scientifiche su un argomento di pubblicazioni scientifiche riassume in modo sistematico e di lavoro fino è scritto basandosi su prove scientifiche è propriamente il lavoro di "H ... e M ..." per essere considerato come lavoro scientifico, come pure quello di "D ... et al".
- 101 Il convenuto sostiene che le ultime due pubblicazioni non sono sottoposte a revisione paritetica indipendente. La pubblicazione di "D ... et al." Era stata pubblicata in un diario interno di un college giapponese, che è stato dimostrato non sottoposto a revisione indipendente. Nell'articolo di revisione di "H ... e M ...", gli autori si sono citati, anche se l'esperto come prerequisito essenziale per questo tipo di pubblicazione aveva dimostrato l'esternalizzazione dei propri risultati di ricerca (369 d.
- 102 Secondo l'esperto, tutti gli articoli sono stati presi da riviste specializzate con un sistema di revisione tra pari e quindi sono stati di solito esaminati da almeno due scienziati indipendenti prima della pubblicazione e, se del caso, corretti (paragrafo 17 del parere). Ciò è contrario alle affermazioni fatte dal convenuto. Può in definitiva - come non pertinente alla decisione - rimanere aperto se le obiezioni del convenuto sono giustificate e se non sono escluse, poiché per la prima volta in seconda istanza nel processo correttamente introdotto, secondo il § 531 comma 2 ZPO sarebbe escluso.
- 103 (5-7) Prova dell'esistenza del virus del morbillo, diametro e non uso dei modelli
- 104 È la prova del Tribunale distrettuale, secondo la quale è stata dimostrata grazie alla perizia raccolte che le pubblicazioni prodotte dalla ricorrente nella loro interezza occupato la prova della loro esistenza e la caratteristica interessante del virus del morbillo e la determinazione del diametro era riuscito a richiesta dal modulo imputato nel risultato di non lamentarsi.

- 105 La corte d'appello ai sensi del § 529 comma 1 n ° 1 del Codice, stabilito dalla Corte di primo grado fatti, salvo stabilire prove concrete a dubitare della correttezza e la completezza della determinazione materiale e quindi un rinnovato aree Determinazione - .. Non come qui - il suo processo e decisione. Nuovi fatti devono essere considerati solo se la loro considerazione è ammissibile (§ 529 Abs. 1 Nr. 2 ZPO).
- 106 L'imputato con denunce contro il parere di un esperto nominato dal tribunale ai sensi del § 531 par. Esclusa 2 ZPO, se aveva in prima istanza può pretendere, per le denunce di una perizia tra i nuovi mezzi offensive o difensive (vedi Fig. KG Berlin, MDR 2007 48 mnN Zoller / Hessler, cit., § 531 ZPO, marginale 31, nessun ulteriore dettaglio).
- 107 Il tribunale distrettuale ha valutato i dettagli dell'esperto, la cui competenza non può essere messa in dubbio, in modo dettagliato, comprensibile e convincente (si veda in particolare la pagina 20 f della sentenza sotto 2.). Non è chiaro se le leggi del pensiero siano state violate o altri errori commessi.
- 108 Per quanto riguarda il convenuto sostiene che il giudice non ha nemmeno letto le pubblicazioni in lingua inglese scritto e testato, questo era quello non è necessaria in quanto ci sono articolo di giornale medica che senza traduzione, sia linguisticamente e nella loro classificazione scientifica e La valutazione comunque non può essere giudicata dal tribunale. In secondo luogo, non è stato affermato, in prima istanza, che l'esperto abbia travisato il contenuto degli articoli. Il convenuto è quindi escluso con questo reclamo ai sensi del § 531 comma 2 ZPO.
- 109 Lo stesso vale per le obiezioni che dalle sei pubblicazioni e le pubblicazioni ivi citate in modo arbitrario fossero state adottate dichiarazioni e gli argomenti che sarebbero interpretata contro le dichiarazioni e intenti degli autori ed interpretato, istruzioni aggiuntive erano stati inventati nel le pubblicazioni non sono state fatte, un conglomerato delle dichiarazioni degli autori saranno costruiti sulla maniera non tracciabile e verificabile da esso e risponderà anche separatamente ulteriori obiezioni.
- 110 Su presentazione della perizia del 17.11.2014, le parti hanno avuto la possibilità di presentare domande e domande supplementari al parere scritto entro il 20.1.2015 (ordinanza del 24.11.2014, pag 98, 99 d. Il difensore ha commentato la relazione del procuratore del 3.2.2015 e ha posto nove domande, che a loro volta sono state presentate all'esperto. L'esperto ha emesso un parere complementare (parere del 3 marzo 2015, pag. 132 d.). Nel periodo dal 2015/12/03 (p. 139 ss) la possibilità di interrogare gli esperti è stato quello di chiedere, che è stato utilizzato anche come testimoniano i verbali della riunione, in particolare per quanto riguarda l'Assessore di S ... per l'imputato domande. L'imputato non doveva concedere il proprio, diritto diretto di porre domande (cfr. § 397 ZPO; vedi sotto).
- 111 Il parere del convenuto in persona a riferire che egli ha creato di 78 pagine su 2015/02/02 (App. A pp. 125 d. A.), doveva essere ignorato in dettaglio dagli esperti e la corte dopo dal documento datato avvocato 03/02/2015 consiglio nove domande supplementari è stato chiesto e ha indicato la corte che ci sono così classificato questo che "c'è stata una compressione avvocato delle obiezioni e le domande supplementari del convenuto".
- 112 Secondo § 78 ZPO prevale davanti all'avvocato della corte distrettuale. In questo contesto, l'avvocato deve tenere una riunione in sede giudiziaria davanti al tribunale distrettuale. A tale proposito, il rappresentante della convenuta ha anche commentato la relazione dell'esperto e ha posto ulteriori domande (cfr. Anche § 411 (4) ZPO). Secondo il § 397 Abs. 1 ZPO le parti non hanno il diritto di interrogare direttamente il testimone (lo standard si applica di conseguenza agli esperti, § 402 ZPO). Tuttavia, interrogati, hanno il diritto di porre domande. Solo l'avvocato ha il diritto di porre domande direttamente all'esperto (§§ 397 Abs. 2, 402 ZPO), il partito stesso, il presidente può permetterlo, che probabilmente non è accaduto qui.
- 113 La Corte Distrettuale (d Bl. 126a A.) con decisione del 2015/02/19 dimostrato che essa assume che "vengono utilizzati per le obiezioni anwaltliche compressione e domande supplementari del convenuto" nel documento imputato è. Questo non era né scritto né nella scadenza del 12.03.2015 (Bl 139 e seguenti). Contraddittato. La corte potrebbe quindi ipotizzare che l'avvocato domande sono pertinenti e non ha dovuto andare di nuovo anche a parere 58 o 78 pagine del convenuto. Non è stato inoltre affermato che le domande del rappresentante convenuto non siano state ammesse all'esperto il 12.3.2015.
- 114 Quelle domande nell'appuntamento non potrebbero essere fatte, non possono essere dedotte dal protocollo. Dopo i dettami di esperti è stato approvato da questo e mai espressamente rinunciato ri-

audizione, viene fatto riferimento nel resoconto che le altre questioni non era stato chiesto l'esperto, le parti hanno contestato negoziato risultato ulteriore prova con le applicazioni inizialmente detenuti e altre applicazioni non è stato chiesto (Bl 149 d. A.).

- 115 La nota del verbale conferma formalmente l'audizione sull'assunzione delle prove (cfr. Zöller / Stöber, cit., § 165 ZPO, marginale 2, nessun ulteriore dettaglio). Contro questo è ammissibile solo la prova della falsificazione (§ 165, frase 2 ZPO). Non è stato affermato che si sia verificata una falsa autenticazione consapevolmente o una successiva falsificazione ai sensi dei §§ 267, 271, 348 StGB. Inoltre, non è contestato che ulteriori domande non siano state rivolte all'esperto, come rilevato nel verbale di pagina 11.
- 116 A meno che l'imputato dimostra l'esistenza del giudizio in ogni caso finora posta da falsi pretesti, come l'esperto non aveva effettuato che erano contenuti negli esperimenti di controllo pubblicazioni per escludere propri manufatti della cella (p 23 della sentenza b., Par. 2), può il non essere seguito. L'esperto assume nel suo parere complementare da 2015/03/03, ci p 3 (p. 134 d. A.) nell'ambito del 6 ° direttamente a questa e ricorda che i dati necessari ed esperimenti di controllo per escludere propri manufatti della cella al posto del virus del morbillo nel Articoli, riferendosi alla sua relazione.
- 117 Il convenuto può in ultima analisi, non così tanto successo, che presumibilmente non era stato informato se i ribosomi non sono state trovate all'interno del virus del morbillo in RKI e questo esclude la proprietà come un virus. L'esperto ha affermato a tale riguardo (Protocollo pagina 9, pp. 147 d. A.), che il virus del morbillo non contiene ribosomi e tale notifica stato incredibile massima attenzione causerebbe, il concetto del corso virus, questo non significa necessariamente "a mare sarebbe gettato ".La comprensione concettuale del virus è davvero in evoluzione. La sola presenza di ribosomi non ostacola necessariamente l'esistenza di un virus.
- 118 Nella misura in cui il diametro del virus del morbillo è stato presumibilmente dato dal RKI come 120-400 nm (cfr. Bl. 23 dA), ciò non preclude la prova del tribunale distrettuale. Questo intervallo di dimensioni rientra nell'intervallo indicato dal tribunale distrettuale sulla base dell'opinione degli esperti, in quanto le dimensioni comprovate scientificamente plausibilmente vanno da 50 a 1.000 nm. Non è quindi possibile riconoscere che i due valori misurati si escludono a vicenda.
- 119 Anche l'obiezione che il libro pubblicato dall'imputato "La frode del morbillo" non è stata ricevuta, non si applica. Non c'è già una conferenza motivata sulla misura in cui quale prova dovrebbe essere guidata da quale contenuto. Per inciso, sia l'esperto che il tribunale distrettuale hanno risposto alle ipotesi del convenuto e ne hanno preso atto e valutato come tali. Inoltre, il libro non è stato presentato dal convenuto.
- 120 Nella misura in cui il convenuto ritiene che l'esperto sia parziale, dal momento che ha inviato la dichiarazione complementare del 03.03.2015 (foglio 132 dA) a "Mr M ... S" al tribunale distrettuale di Ravensburg, così ho usato il nome del presidente, non è chiaro già, perché può portare a un motivo di polarizzazione dello stesso sono (il cui nome di battesimo è stata quotata in particolare sulla e-mail del tribunale distrettuale del perito dal 03.02.2015 ;. Bl vedi 130). Inoltre, la richiesta di parzialità sarebbe anche troppo tardi. (.. Visualizza Zöller / Vollkommer, § 43 ZPO, comma 2, con ulteriori riferimenti) ai sensi del § 43 ZPO, che si applica mutatis mutandis gli esperti, una parte può un giudice - in questo caso gli esperti - per sospetta distorsione più rifiutare, se si applicano a lui senza pretendere il motivo del rifiuto ha partecipato a un'audizione o ha presentato istanze. Il convenuto ha entrambi ammesso il procedimento e ha presentato istanze, senza far valere il presunto pregiudizio, motivo ora citato.
- 121 Per quanto riguarda il convenuto dinanzi al giudice d'appello ha ora presentato una serie di osservazioni provenienti da ben Impfgegner utilizzati per giustificare la sua posizione, può - perché non decisiva - rimane aperta la questione se questo sarebbe stato ancora permesso (§ 531 comma 2 del PCC.).
- 122 Di conseguenza, il ricorso nella misura in cui è ammissibile, in ogni caso, il successo perché il criterio di offrire per effettuare la prova dell'esistenza del virus del morbillo da "una pubblicazione scientifica," non è stato raggiunto dall'attore. Di conseguenza, l'attore non ha diritto a nessuna spesa legale pre-processuale.

III.

- 123 1. La decisione sui costi si basa sul §§ 91, 92 comma 2 numero 1 ZPO.

124 2. La decisione relativa all'applicabilità provvisoria ha la sua base nel §§ 708 n. 10, 711 ZPO.

125 3. La revisione non è consentita, poiché i requisiti del § 543 comma 2 ZPO non esistono.

Tratto da:

<http://lrw.juris.de/cgi->

[bin/laender_rechtsprechung/document.py?Gericht=bw&GerichtAuswahl=Oberlandesgerichte&Art=en&sid=46bf3db2df690aba6e4874acafaf45b6&nr=20705&pos=0&anz=1](http://lrw.juris.de/cgi-bin/laender_rechtsprechung/document.py?Gericht=bw&GerichtAuswahl=Oberlandesgerichte&Art=en&sid=46bf3db2df690aba6e4874acafaf45b6&nr=20705&pos=0&anz=1)